

ren siger det, må vi som støtteparti rette ind efter det? Eller vil man stille krav til regeringen?

Hvis det i virkeligheden er de mange, mange mennesker ude i kommunerne og amterne, ikke mindst de mange ældre, der bliver ramt af skattestoppets følger, som er årsagen til, at Dansk Folkeparti nu er kommet i alvorlig tvivl, kunne vi så ikke i det mindste få Dansk Folkeparti til at indrømme, at det er sådan, det forholder sig, frem for at prøve at lade, som om der ikke er noget problem?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det her er jo helt eventyrligt – det er altså helt, helt eventyrligt!

Jeg står her på talerstolen og siger det, jeg har sagt i talrige tidligere debatter. Når en journalist har spurgt mig om skattestoppet, har jeg i hvert fald det sidste år sagt nøjagtig det samme hele vejen igennem. Alle, der har beskæftiget sig med skattepolitik og har ønsket at vide, hvad Dansk Folkepartis holdning er, har fået det samme svar hver eneste gang, men alligevel går hr. Nicolai Wammen herop og mener at have et eller andet columbusæg. Det er altså en helt særegen måde at debattere på, og jeg må opfordre hr. Nicolai Wammen til at følge lidt med i, hvad vi siger, hvis man vil tillægge det så stor vægt, som man gerne vil.

Dansk Folkeparti er et selvstændigt parti, Dansk Folkeparti er ikke medlem af regeringen, og Dansk Folkeparti vil op til det kommende folketingsvalg selv fremlægge, hvad vi står for. Vi er jo ikke afhængige af, hvad regeringen og regeringspartierne lægger frem som deres politik op til et valg, det må de jo om. Vi fremlægger det, vi selv vil.

Kl. 14.00

Det er sådan set helt afgørende, at sådan er det nu engang, og jeg tror måske, det er lidt vigtigt, at hr. Nicolai Wammen skriver sig det bag øret, hvis det ikke er forstået allerede nu.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi går videre, og jeg skal lige nævne rækkefølgen. Det er først fru Pernille Rosenkrantz-Theil, så er det hr. Morten Helveg Petersen, og efter ham er det hr. Jann Sjørnsen og hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg skal blot spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om Dansk Folkeparti fortsat vil lade børnefamili-

lierne, de ældre og de arbejdsløse betale for, at Dansk Folkeparti har fået magten, eller Dansk Folkeparti vil springe ud som et socialt parti, som lader de bredeste skuldre bære det tungeste læs, altså vil lade de rigeste, de arbejdsfri indkomster og de store multinationale selskaber være dem, der betaler broderparten af velfærdens i vores samfund.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Som fru Pernille Rosenkrantz-Theil helt givet ved, har jeg en lidt anden tilgang til det emne, fru Pernille Rosenkrantz-Theil nævner, end hun selv har.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil spørger, om vi stadig vil lade de ældre betale. Jeg går ud fra, at fru Rosenkrantz-Theil husker, at den måde, vi lader dem betale på, er at give de ældre, der har den dårligste økonomi, en ældrecheck næste år. Det er et meget beskedent beløb, men er det at tage fra de ældre – eller hvad?

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil taler om, at vi tager fra børnefamilierne. Mener fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at det, at de får mere med børnechecken næste år, end de får i år, og det, at de har fået 1 års barselorlov, er at tage noget fra børnefamilierne?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nej, men nu skal jeg forklare hr. Kristian Thulesen Dahl, hvad jeg mener.

Vi har støttet ældrechecken, for vi går nemlig ind for at stemme for de mindste forbedringer, også selv om de er så små, som ældrechecken er. Vi synes, det er rigtig godt, at økonomien bliver bedre for de ældre, men tingene skal jo finansieres, og man bliver nødt til at se finansloven som en helhed.

Jeg kan se, at de ting, man laver, bliver betalt ved – og nu inddrager jeg også lige, hvordan man tidligere har finansieret de ting, man har lavet – at lade buspriserne stige, ved at lade brugerbetalingen på aftenskoler og VUC stige, ved at lave massive nedskæringer i kommuner og amter, ved år for år at formindske pensionerne, fordi man har sagt ja til satspuljen, ved at beskære skolepraktikken for de unge under uddannelsen drastisk og ved at barbære boligydelsen.

Jeg synes altså, at den magtens pris er for høj, og det er derfor, jeg spørger Dansk Folkeparti, om det vil springe ud som socialt parti, som vil lade de bredeste skuldre bære det tungeste læs