

Et skattestop er for det første et godt instrument til at skabe tillid mellem befolkning og politikere, især når man som politiker kommer efter et SR-regime, der i den grad tillod sig at sætte skatterne op; vi mener, det er et tillidsvækkende instrument. For det andet kan man være sikker på, at når man får en skattelettelse, er det en reel skattelettelse, fordi den gives under skattestoppets paraply, så der ikke findes andre steder, hvor man bare hæver skatterne for at finansiere de skattelettelser. Derfor er det fornuftigt.

Men det er jo ikke noget, man kan køre med i al evighed. Selvfølgelig har det en udløbsdato, fordi man bliver nødt til at forholde sig politisk til, om bestemte afgifter skal være fastfrosset, altså skal have udhulet værdien, eller reelt skal følge med købekraften, altså reguleres. Selvfølgelig har det en udløbsdato, men vi synes, det er ganske fornuftigt at køre med skattestoppet en rum tid, så man får genskabt tilliden mellem politikere og befolkning.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Som jeg erindrer hr. Thulesen Dahls ord fra i fredags, gik de på, at skattestoppet var noget, man senest skulle diskutere i forbindelse med en valgkamp. I fredags satte hr. Thulesen Dahl en udløbsdato på, nemlig at senest i forbindelse med en valgkamp skulle man diskutere skattestoppet, fordi det ikke var brugbart på længere sigt.

Jeg vil bare bede hr. Thulesen Dahl bekræfte, at hr. Thulesen Dahls ord fra i fredags står til troende. Hvis det er tilfældet, så er skattestoppets dage vel talte, hvis flertallet består. De er i hvert fald talte, hvis flertallet skulle skifte, så spørgsmålet er: Hvor står Dansk Folkeparti i det spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi mener, det skal være absolut sikkert for befolkningen, at skattestoppet består i denne valgperiode, og at vi er med til at bære skattestoppet igennem. Vi mener også, som jeg sagde i fredags, at i forbindelse med den kommende valgkamp bør man diskutere, hvordan skattepolitikken skal være i den kommende valgperiode, og i den diskussion kan man så nå frem til, om skattestoppet skal fortsætte, eller det skal justeres.

Når vi mener, det er rigtigst at tage diskussionen i forbindelse med en kommende valgkamp,

skyldes det, at så ved befolkningen, hvad den får, alt efter hvilke politikere den vælger. Men vi har ikke lagt os fast på, at skattestoppet nødvendigvis skal bestå i nøjagtig den udformning, vi kender i dag.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg synes da, det er interessante meldinger, hr. Thulesen Dahl kommer med om skattestoppet, nemlig at nu er man i virkeligheden villig til at diskutere det.

Det får mig i forlængelse af de spørgsmål, hr. Morten Helveg Petersen har stillet, til at stille det spørgsmål, om det, der har fået overbevist Dansk Folkeparti om, at vi må diskutere skattestoppet og dets konsekvenser, er de meldinger, der bl.a. kommer fra de økonomiske vismænd og andre, som siger, at skattestoppet ikke er brugbart på længere sigt, og at det i virkeligheden forhindrer os i at gennemføre de nødvendige velfærdsreformer, som også Velfærdskommissionen er sat til at drøfte. Er det det, der har fået Dansk Folkeparti til at blive lidt slappe i koderne med hensyn til skattestoppet, som man jo ellers har stået hårdt på indtil dato?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det bliver ikke med Dansk Folkepartis støtte, vi går en tid i møde, hvor skatterne vil blive hævet. Det mener vi ikke er holdbart, så hvis man tror, det skal være en diskussion om, hvorvidt vi efter et valg vil gå i gang med at hæve skatterne, kan man godt tro nej.

Det, vi forholder os til, er, at i forbindelse med næste valgkamp vil vi selvfølgelig fordomsfrit diskutere, hvordan skattepolitikken skal strikkes sammen. Vi vil meget gerne også diskutere med regeringen, om skattestoppet, som det er defineret i dag, er det rigtige middel, eller man skal give et klart løfte til befolkningen om, at skattestoppet får en udformning, der giver mulighed for at regulere nogle ting. Men det bliver ikke en model, som lander på, at man hæver skatterne. Det skal ikke være et skalkeskjul for, at man kan sige: Nu går vi en tid i møde, hvor skatterne kan hæves. Det er der ikke brug for i det danske samfund. Der er brug for det modsatte, og derfor synes vi også, det er fornuftigt, at der næste år gives en skattelettelse på 5,7 mia. kr.