

nu siger hr. Ole Sohn lige pludselig, at han frygter en overophedning, så vi skal til at gribe ind. Det er i hvert fald nye toner fra SF i denne debat, vil jeg nok sige, men det er da velkomment, at man anerkender, at der selvfølgelig skal være en balance. Det var præcis det, jeg svarede fru Pernille Rosenkrantz-Theil med, hr. Ole Sohn nu giver mig ret i, og det er jo fint.

Skal der være en grænse for det private forbrug? Ja, men jeg synes, at i den øjeblikkelige situation er det fornuftigt, at der gives mulighed for et større privat forbrug, og derfor synes jeg også, det er rigtigt, at vi både har et skattestop og giver reelle skattelettelser oveni, så danskerne får lidt flere penge mellem hænderne næste år.

Til slut skal jeg sige, at det er rigtigt, at nogle af de penge, vi vil bruge til ekstra udgifter næste år, finder vi på andre konti under staten.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det kan selvfølgelig være svært at komme hele vejen rundt på et enkelt minut, men jeg forsøgte at give hr. Kristian Thulesen Dahl et godt råd om økonomien, fordi han henviste til tidligere tider, hvor der faktisk var ved at ske en overophedning af økonomien.

Men sådan er det jo ikke i dag. I dag er der 180.000 arbejdsløse, og selv hvis regeringen får ret, og opsvinget kommer til Danmark fra udlandet og kan skaffe 10.000 flere i arbejde – og vi håber jo alle sammen, at opsvinget kommer – sker det netop på trods af finansloven. Finansloven betyder jo netop, at når man skærer ned på boligydelse, børnecheck, hjemmeservice og byfornyelse, skaber man arbejdsløshed. Man kaster folk ud i arbejdsløshed, det er det, der er resultatet af finansloven.

Det er muligt, at det internationale opsving kan modvirke det lidt, og det håber vi jo alle sammen. Men det kan ikke nytte noget, at Dansk Folkeparti siger, at når udlandet måske hjælper Danmark på vej, sker det i kraft af finansloven. Man kan sort på hvidt se det ene punkt efter det andet i finansloven, hvor Dansk Folkeparti lægger stemmer til øget arbejdsløshed.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg må lige sige til hr. Ole Sohns sidste indlæg, at når jeg taler om 10.000 flere i beskæftigelse, er der tale om en nettoeffekt. Her er også indregnet

hr. Ole Sohns beregninger på de områder, hvor der selvfølgelig kan komme en beskæftigelsesnedgang som følge af, at man strammer tøjlerne nogle steder for at bruge flere penge andre steder, og man skal jo regne det hele med.

Hr. Ole Sohn henviser ret modigt, synes jeg, til tidligere indgreb, og jeg synes egentlig, det er flot, at hr. Ole Sohn bringer det ind i debatten, for det er jo en ren tilståelsessag. Det var jo lige præcis sådan, at SR-regeringen med SF's støtte greb ind i en situation, hvor ledigheden var højere, end den er i dag, og det er derfor, det faktisk er en ren tilståelsessag, hr. Ole Sohn er inde på.

Jeg synes, vi skal gentage: Arbejdsløsheden var højere end den er i dag, og så greb man altså ind, fordi man – præcis som hr. Ole Sohn siger – vurderede, at økonomien var ved at løbe løbsk på det tidspunkt. Men ledigheden var altså højere dengang, så derfor er det vældig godt at få de nuancer ind i debatten, som hr. Ole Sohns indlæg i virkeligheden var udtryk for.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det, der kalder mig herop, er hr. Kristian Thulesen Dahls diskussion af skattestoppet.

Lad mig allerførst sige, at vi har med vanlig radikal selvforståelse pålagt os selv et intelligent skattestop. Vi vil samlet set ikke kræve flere skatter ind, end man gør i dag, men til gengæld forbeholder vi os retten til at lægge skatterne om, fordi alle uafhængige økonomer peger på, at skattestoppet ikke er brugbart. Det, der er behov for, er omlægninger, og derfor pålægger vi også os selv et intelligent skattestop.

Jeg var egentlig glad for hr. Kristian Thulesen Dahls tale i fredags. Hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, citeret frit efter hukommelsen, at skattestoppet ikke er brugbart på længere sigt. Det var hr. Kristian Thulesen Dahls ord i fredags, men nu hører vi hr. Kristian Thulesen Dahl skamrose skattestoppet, så mit spørgsmål er sådan set meget enkelt: Hvad er Dansk Folkepartis indstilling til skattestoppet? Tror man på det, eller tror man ikke på det?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det var vise ord, der blev sagt i fredags. Det var så vise ord, at de holder lang tid og bestemt også efter denne debat, og derfor har jeg ingen problemer med at sige, at de står til troende.