

håber, at jeg så har medvirket til, at der er kommet et lidt mere nuanceret billede af, hvad finanslovsforliget egentlig går ud på.

Men jeg kan selvfølgelig være glad for, at finansloven også går igennem, når vi senere i dag stemmer, ved hjælp af stemmer fra regeringen og Dansk Folkeparti. Så kan man komme lidt i tvivl, når man nu hører de hårde ord, bl.a. fra Socialdemokratiet: Stemmer Socialdemokratiet for eller imod finansloven?

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Nu er det jo ikke mig, der skal svare på spørgsmål fra hr. Kristian Thulesen Dahl, men jeg vil bare sige, at Socialdemokratiet naturligvis, som traditionen er, stemmer for finansloven, men vi har jo stillet ændringsforslag, fordi den kunne have været meget bedre.

Når hr. Kristian Thulesen Dahl taler så meget om ældrechecken, som vi ikke stemte for, så glemmer hr. Kristian Thulesen Dahl jo at fortælle den fulde sandhed, som er, at vi havde fremsat et andet forslag, som langt flere ældre ville få glæde af, fordi vi ærligt talt ikke syntes, at den aftale, som hr. Kristian Thulesen Dahl, fru Pia Kjærsgaard og finansministeren indgik sidste gang, var noget, der kom alle de ældre til gode, der var blevet stillet det i udsigt. Jeg tror, at hvis hr. Kristian Thulesen Dahl spørger de ældre, så er der mange, der er blevet meget skuffede over, at de ikke fik den eller fik et lavere beløb. Så er den vist sat på plads.

Med hensyn til en anden problematik, nemlig dagpengene: Vil hr. Kristian Thulesen Dahl ikke bekræfte, at regeringen ikke kunne have fået sine dagpengebesparelser igennem, hvis ikke Dansk Folkeparti havde sagt ja til det? Jeg ved godt, at man trak det efterfølgende, men hvis ikke Dansk Folkeparti havde sagt ja i første omgang, vil hr. Kristian Thulesen Dahl så ikke bekræfte, at så var det ikke blevet til noget?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er, som om jo længere Socialdemokratiet kommer fra regeringsstaberne, jo længere væk bevæger man sig fra det, der økonomisk hænger sammen.

Sagen er jo, at sidste gang vi stemte om ældreuddelingen, ved sidste års finanslov, stemte Socialdemokratiet for. Hvorfor gjorde man det, når man nu synes, at det, vi har lavet, er fuldstæn-

dig håbløst? Nu stemmer man så imod, for nu vil man alt muligt og meget mere. Nu kan man det hele. Hvorfor stemte man for sidste år, hvis det, vi laver, er så frygteligt? Når man så opdager, at man ikke får sit eget forslag igennem, hvad gør man så? Støtter man så, at vi andre laver en lille forbedring for pensionisterne, eller er man så også imod, at vi gør det – eller hvad?

Kl. 13.35

Så til dagpengene: Det er jo helt utroligt. Man fornemmer i virkeligheden en socialdemokratisk ærgrelse over, at der ikke er besparelser på dagpengene. Hvorfor er der dog ikke et eller andet, vi kunne have brugt i debatten her, hvorfor er det dog taget af bordet? Hvor er det dog træls. Det er taget af bordet, det er der ikke. Men det synes Dansk Folkeparti er supergodt.

Vi kæmpede for, at besparelsen på 800 mio. kr., som var med i finanslovsforslaget, skulle ned på nul. Vi fik den kæmpet ned fra 800 mio. kr. til 170 mio. kr., og som jeg også sagde i fredags: Da vi fik det spørgsmål fra regeringen, om vi ikke nok ville være med til også at sløjfe de sidste 170 mio. kr., havde vi ret nemt ved at sige ja tak.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Hvis man skærer al tågesnakken væk, er det et faktum, at regeringen ikke kunne have fået dagpengebesparelserne igennem, hvis Dansk Folkeparti ikke havde sagt ja. Der står den. Det er regeringen og Dansk Folkeparti, der har gennemført den, og at regeringen så fik kolde fødder, og Dansk Folkeparti sagde, at det er fint nok med os, ændrer ikke på, at Dansk Folkeparti var parat til at gøre det.

Så om penge til de ældre: Vores forslag vil give langt flere ældre et beløb end det forslag, Dansk Folkeparti har lagt frem. Når vi sagde ja sidste gang, var det, fordi vi gerne ville afprøve den model, der var lagt frem af Dansk Folkeparti. Vi havde dengang et ændringsforslag, men det kunne ikke vedtages, og så prøvede vi. Men den klare melding, der er kommet tilbage fra de ældre, er, at det var en narresut, Dansk Folkeparti og regeringen vedtog dengang.

Der må noget bedre på bordet, og dette bedre har Socialdemokratiet lagt frem. Nu siger hr. Kristian Thulesen Dahl, at det, vi lægger frem, er for godt, men før mente han slet ikke, at vi havde lagt noget frem. Nu må hr. Kristian Thulesen Dahl bestemme sig.