

riode, der kommer efter det 3-årige forlig, vi nu har lavet, bliver brug for det. Men der kommer immer væk 700-800 flere politibetjente ud af det, der kommer immer væk en pulje på 85 mio. kr., der gør, at i stedet for at politifolk afspadsrer, kan de komme ud at arbejde som politifolk; det vil vi hellere give dem penge for.

Vi vil gerne have, at politifolk, der er i uniformen, i højere grad er ude på gaden i stedet for at sidde inde bag et skrivebord, og vi vil gerne have, at der kommer flere nyuddannede politifolk fra politiskolen. Det ligger der 450 mand i over de næste 3 år. Vi har brug for et mere synligt politi, vi har brug for, at der, hvor folk kommer, oplever de den gode præventive effekt, det er, at der er et synligt politi. Det er opprioriteret med finanslovaftalen.

Vi synes, det er ganske håbløst – når vi kommer til fængselsvæsenet – at der i dag er en situation, hvor der er flere dømte til afsoning, der er uden for fængselsmurene end inden for fængselsmurene. Derfor har det været os magtpåliggende, da vi lavede finanslovaftalen omkring fængselsvæsenet, at der bliver fokuseret på antallet af pladser, altså fokuseret på, at der er flere, der kommer ind at afsones. Selvfølgelig er det også vigtigt, at de, der rent faktisk kommer ind at afsones, skal være i et lige så narkofrit miljø, som vi ønsker det skal være uden for fængslerne.

Derfor er der jo altså også initiativer i finanslovforliget, der betyder, at der skal foretages undersøgelser af de indsatte i forhold til narkoindtagelse. Når de har været ude og kommer ind igen, skal der være en effektiv stikprøvekontrol, så vi ved, at narkoen gøres der altså op med, at man reelt gør noget effektivt ved det. Det er sådan nogle ting, der har været vigtige for os i forbindelse med aftalen.

Som et tredje specifikt punkt i denne hurtige oplistning af gode initiativer, der ligger i finanslovforliget, vil jeg også nævne de ældre. Det har været vigtigt for os, det har jeg sagt mange gange før, at ældredydsen bliver permanent, altså dels at den kommer med i 2004, dels at den bliver permanent. Begge dele er opfyldt med finanslovforliget.

Kl. 13.30

Jeg noterede, at både Socialdemokratiet og en række andre partier i fredags stemte imod den bevilling, der skulle give de ældre den lille, lille bitte ekstra håndsrækning, der ligger i det her. Det er jo ikke guld og grønne skove, vi etablerer for de pensionister, der har allermindst, absolut

ikke. Men vi giver dem en lille bitte ekstra håndsrækning. Helt konkret giver vi dem, der har mindst, 5.100 kr. ekstra. Vi etablerer endda et bundfradrag i den nye model i forhold til det, vi kender i dag, på 1.500 kr. pr. familie, således at ganske små indtægter, man har, ikke så hurtigt bliver modregnet, som de gjorde i det system, vi kender i dag. Det er da positivt.

Selvfølgelig vil man, når man er i opposition og ikke laver et forlig selv og kan bruge milliarderne, som om de hænger på træerne, sige, at man vil alt muligt andet, men det er dog et lille positivt skridt. Og jeg tror da, at nogle pensionister vil notere sig, hvem der stemmer for sådan et lille positivt skridt, og hvem der stemmer imod. Jeg tror, der er mange, der vil notere sig, at Dansk Folkeparti sammen med regeringen har lavet det her, mens eksempelvis Socialdemokratiet i fredags højt og flot bare stemte imod den konkrete bevilling, da vi stemte om det her punkt.

Der er en forstærket indsats mod kriminelle unge i aftalen. Det ved man. Der ligger flere midler på kulturområdet for at sikre vores kulturarv. Der ligger et tillægsstipendium for studerende med handicap. Der ligger en række forbedringer, som jeg selvfølgelig også kunne nævne.

Men når jeg nu i starten af min tale gjorde mig til talsmand for, at man ikke skulle holde en tale, hvor alting var sort og hvidt, men man skulle holde en tale, der var nuanceret og realistisk og tog udgangspunkt i det, vi rent faktisk står med, så vil jeg også sige i den her ordførertale, at når man vil noget på ét område, som jeg nu har læst op at vi vil og vi gør, så tager man selvfølgelig pengene fra andre områder. For det ligger der jo i at have et skattestop. Det ligger der jo i, at man siger, at vi skal have styrede rammer. Og det ligger der i en langsigtet ansvarlig økonomisk kurs. Når man vil noget på et område, så gør man det ikke bare ved at sige, at så kan folk bare lige betale en ekstra afgift på et område. Så gør man det ved at finde pengene andre steder.

Derfor ligger der en prioritering i finanslovforliget, der også betyder, at vi har sagt ja til en række områder, hvor vi finder nogle penge til de gode ting, vi vil.

Det, der så har været kendetegnende, er altså, at man hører meget om alle de steder, hvor man tager penge; man hører ikke så meget om der, hvor pengene bliver givet. Det er nok også sådan, det må være i en finanslovdebat. Men jeg