

Det er da fantastisk, at Venstre bare bliver ved at sige: Vent og se, for på et eller andet tidspunkt kommer der sikkert noget bedre fra udlandet.

Venstre siger også, at det er en forbrugsfest, men en forbrugsfest for hvad? Det er for lånte penge. Så kan man købe varer, der er »Made in China«, frem for at lave investeringer, som fremtidssikrer det danske velfærdssamfund. Det er en meget kortsigtet finanslov, der lægges frem.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Nej, tværtimod har finansloven et klart sigte, nemlig at holde os på sporet af en ansvarlig og økonomisk udvikling frem mod år 2010 og årene bagefter. Det er det, vi gennemfører ved at have en finanslov, der skaber plads til, at kommuner og amter kan have vækst i deres budgetter.

Der kan være vækst i indsatsen for at få nedbragt ventelisterne, hvilket er lykkedes under den her regering i modsætning til under den tidligere regering. Vi kan have vækst i antallet af hænder, der er i den offentlige sektor, ikke administrativt, men ude i omsorgsledet, derude, hvor man har kontakten med danskerne. Det er det, der sker, for næste år er der skabt plads til, at den offentlige sektor kan vokse med 3.000 mennesker i kommuner og amter, altså derude, hvor man gør den konkrete indsats for at forbedre velfærd.

Så nævner hr. Ole Sohn, at det er for lånte penge. Det er jo lidt utroligt, at det er gået hen over hovedet på hr. Ole Sohn, at vi nu to gange inden for 14 dage har været nødt til at opjustere overskuddet på statens saldo, fordi der rent faktisk er så godt styr på udgifterne, fordi der er begyndt at komme flere skatter og afgifter ind, fordi der er kommet kursstigninger på aktier, og fordi selskaberne har så god en økonomi, at de nu begynder frivilligt at betale flere penge ind i selskabsskat. Er det gået helt hen over hovedet på hr. Ole Sohn?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Hr. Kristian Jensen blev tidligere lidt forarget over, at Enhedslisten vil fordele arbejdet i samfundet og vil bruge dagpengene aktivt, sådan at der er flere hænder til at tage sig af de rigtig mange opgaver, der ligger i den offentlige sektor, samtidig med at de mange arbejdsløse faktisk bliver en del af samfundshjulet. Det afviser hr.

Kristian Jensen, fordi Venstre ikke vil have vækst i den offentlige sektor, og det mener jeg sådan set er et udtryk for, at Venstre ofrer de arbejdsløse på ideologiens alter.

Kl. 11.00

Hvorfor ville det være et problem, hvis det var sådan, at man erstattede væksten i dagpengeudgifterne, som vi ser lige nu, og udgifterne til aktivering med vækst i den sociale service? Hvorfor er det et problem?

Hvorfor er det et problem at gøre passive udgifter til aktive forbedringer for ældre, for de unge, for børnefamilierne og de syge, altså at fordele arbejdet, så de arbejdsløse får rigtig arbejde til overenskomst-mæssig løn? De, der er i arbejde i dag, kunne måske oven i købet få den fordel, at de blev mindre stressede på arbejdet. Hvorfor er det et problem?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Nej, jeg er såmænd ikke forarget over, at Enhedslisten ønsker, at det er den offentlige sektor, der skal vokse. Det er ganske åbenbart og har ligget i Enhedslisten, lige siden partiet blev stiftet.

Det, jeg bare er ked af, er, at Enhedslisten har en så total mangel på forståelse for nationaløkonomiske samfundsforhold og en så total misforståelse af, hvad der rent faktisk sker i samfundet. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil spørger: Skulle man ikke erstatte vækst i dagpenge med vækst i social service? Jamen det er jo ikke et alternativ.

Sandheden er jo, at der er vækst i den sociale service, der er vækst i antallet af kroner, der næste år bliver brugt til at lave omsorgen for de svageste i samfundet, for de syge, de ældre, til pasning af vores børn. Der er vækst i den samlede mængde af sociale kroner, der går til at tage vare på vores velfærdssamfund.

Men vi mener, at hvis vi skal have et samfund, hvor der er en privat sektor og en privat produktion, som jo er grundlaget for, at vi i det hele taget kan have skattelettelser, i det hele taget kan have et velfærdssamfund og udbetale lønninger, dagpenge, pensioner og alt det andet, som ligger i den offentlige sektor, ja, så skal vi have en privat sektor og en privat produktion, der yder et produktionsapparat, som giver en beskatning. Det har Enhedslisten grundlæggende misforstået, og derfor blev Enhedslisten ikke en del af finanslovaftalerne for i år.