

virkeligheden, som nogle gange godt kan se anderledes ud, hvis ikke vi gør en effektiv indsats for at sikre en grundig opfølgning på tingene.

Der er jo stadig væk tale om en ganske ny lovgivning, der indebærer omfattende forandringer i arbejdsformidlingen og i kommunerne. Men jeg vi da gerne understrege, at det er mit indtryk, at det generelt går ganske godt med implementeringen af reformen.

På den anden side er der jo, som også flere har været inde på under debatten i dag, fra tid til anden eksempler på, at det nogle steder eller i nogle situationer kan gøres bedre. Det er kun godt, at eksemplerne kommer frem, for så bliver det synligt, hvor der skal ske forbedringer. Og så må vi naturligvis også forvente, at der rundtomkring bliver taget fat på at løse de problemer, der bliver påpeget.

Kl. 18.25

I tilknytning til målsætningen om en bedre og mere meningsfuld aktivering er også målsætningen om at få flere aktører på banen, der kan bidrage til aktivering og til at få de arbejdssøgende i job. Det er vigtigt, at vi har konkurrence om, hvem der er bedst til at få de arbejdssøgende i beskæftigelse. Her gælder det ikke mindst om, at der også bliver plads til nye og mindre aktører. Det vil vi fra konservativ side følge op på løbende. Udvikling og kreativitet opnås jo netop ofte på mange områder gennem det, at der kommer nogle nye til. Og så giver de private aktører og andre alternative aktører også mulighed for en specialisering, der kan gøre kvaliteten bedre. Men der skal selvfølgelig samtidig holdes øje med, om kvaliteten er i orden.

Det gælder generelt, at i valget af aktiveringsredskab, må ledetråden være, at de arbejdssøgende skal så hurtigt og så direkte i arbejde som muligt, og her har privat jobtræning jo vist sig at være det mest effektive. Men det udelukker naturligvis på ingen måde andre instrumenter.

Næste skridt bliver så, at vi skal gennemføre en styrkelse af hele forvaltningen af det her område. Her ønsker Det Konservative Folkeparti et enstrengt system for Arbejdsformidlingen, så de ledige som udgangspunkt alle henvender sig samme sted, når de bliver arbejdsløse. Men det er i øvrigt en sag for sig selv, som vi nok i den kommende tid kommer til at debattere en hel del.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn** (SF):

Jeg er jo ikke dybt overrasket over, at Det Konservative Folkeparti som en del af regeringen og forligskredsen støtter reformen, men jeg kunne alligevel godt tænke mig at høre hr. Lars Barfoed give et bud på principperne omkring de andre aktører. Det kan i princippet være godt. Men vi kan nu allerede så kort tid efter implementeringen af arbejdsmarkedsreformen se, at der er en hel del andre aktører, som har etableret sig, fordi der er en forretning i det, og de er ikke underlagt den samme kontrol som andre. Eksempelvis er det sådan, at der ikke er nogen grænse for, hvor lang tid der må gå, fra f.eks. en arbejdsløs uheldigvis udebliver fra en samtale eller glemmer det eller lignende, til aktøren indberetter det til AF; som så i øvrigt også kan bruge mellem 7 og 17 dage, inden man giver besked til a-kassen. Det har det resultat, at den stakkels arbejdsløse, som har forbrudt sig mod en mødedato, kan risikere at miste dagpenge op til 3-4 uger.

Mener Det Konservative Folkeparti, at det er i orden – det er bare en naturlig følge af, at andre aktører også er kommet ind på markedet – eller vil Det Konservative Folkeparti være med til at stramme reglerne op, så det ikke bliver de arbejdsløse, der bliver straffet for den sendrægtighed, der er kommet ind i systemet, fordi der nu er kommet flere led?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed** (KF):

Det Konservative Folkeparti er klart tilhænger af, at vi får flere private og flere alternative aktører i det hele taget på banen i den her forbindelse. Det er jo ikke ensbetydende med, at det ikke kan give problemer. Det tror jeg da bestemt det kan, og det gør det også.

Jeg ser to sæt af problemer: De problemer, som hr. Ole Sohn nævner, med for dårlig kvalitet hos nogle af de private aktører. Men der er også det problem nogle steder, som jeg hører det, at de private aktører har svært ved at komme til, altså at det er svært at få de nye innovative aktører til at komme ind på linje med de store og mere veletablerede aktører. Det er jo også vigtigt, at der bliver en større mangfoldighed.

Men det er vel ikke så underligt, at der, når vi gennemfører noget nyt, i en overgangsfase er problemer. Men naturligvis skal det ikke være sådan, at de arbejdsløse straffes for sendrægtighed hos en privat aktør. Det er jeg helt enig i.