

I forbindelse med forliget kommer andre aktører på banen for at skaffe folk i arbejde. Her kan vi kort konstatere, at der har været uheldige elementer imellem udbyderne. De skal selvfølgelig sorteres fra, da det er uacceptabelt. Det er også det, ministeren har været inde på. Det er de her sager med, at de går rundt med bind ude i skoven. Det er simpelt hen ikke noget, der fører til noget som helst, og for min skyld kunne de her aktører godt få at vide, at de kunne pakke sammen og finde noget andet at beskæftige sig med. Men så kom de selvfølgelig ind i arbejdsløhedskøen.

Nu er det næsten et år siden, at »Flere i arbejde« blev færdig. Den har ikke virket længere end i knap et halvt år, men jeg ser det stadig væk som en naturlig ting, at der kommer en debat om aktivering. Men det er også nødvendigt, at vi giver »Flere i arbejde« den tid, der skal til, for at vi kan se en virkning af tiltagene i forliget.

Jeg tror ikke, det er helt normalt, at man allerede efter et halvt år skal gennemgå sådan et forlig og allerede dér evaluere. Men nu har vi debatten, og den giver anledning til måske at kigge lidt mere grundigt på sagen.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er tydeligt, at hr. Bent Bøgsted færdes i kredse, hvor folk også bliver ramt af aktivering, og derfor kender han også nogle af de problemer. Det vil jeg godt kvittere for, for det vidner om, at der er et engagement og en forståelse for, hvor nogle af problemerne ligger.

Kl. 18.20

Så er jeg selvfølgelig også opmærksom på, at Dansk Folkeparti er med i forliget, og at der derfor er nogle begrænsninger for, hvad man kan gøre. Derfor vil jeg spørge hr. Bent Bøgsted mere generelt, om Dansk Folkeparti dels i forligskredsen vil rejse nogle af de kritikpunkter, som også kom frem i ordførertalen, så man kan få dem rettet så hurtigt som muligt, dels vil tage initiativ til at sikre, at der bliver strammet op omkring de andre aktørers virksomhed. Jeg synes, der er alt for mange eksempler på folk, som bare har lavet en forretning ud af at være anden aktør.

Det tredje er, om Dansk Folkeparti er enig med Socialdemokratiet i, at den begrænsning på de 55 pct., der kan bruges til uddannelsesaktiviteter, ikke er en forligsaftale, men er noget, regeringen selv har valgt at lægge som loft.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg kan egentlig kun sige, at jeg gerne vil kigge på de forskellige ting. Jeg mener bare også, at vi skal have et reelt tidsmæssigt grundlag til at se de sidste virkninger af det, der ligger i forliget, der trådte i kraft her i sommer. På et eller andet tidspunkt skal vi have kigget på det, det kan jeg kun sige, men jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige noget om hvornår.

Grænsen på de 55 pct. er ikke noget, vi har aftalt i forliget.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

**Lars Barfoed (KF):**

Det er helt afgørende for Det Konservative Folkeparti, at aktiveringstilbud tager udgangspunkt i den enkelte arbejdssøgendes egen situation. Lige så afgørende er det, at enhver aktivering har det klare sigte at skaffe den ledige i job så direkte og hurtigt som muligt.

Som reglerne var tidligere, levede arbejdsformidlingen desværre ikke op til disse værdier. Det var jo alt for ofte, at vi hørte om ledige, som var blevet sat i aktiveringsprojekter, der var helt uden mening og helt uden noget som helst jobperspektiv. Det var i virkeligheden først og fremmest mangel på respekt for den lediges situation og for den ledige selv, men det var også ud fra en samfundsmæssig betragtning et spild af ressourcer.

Derfor ønskede vi Konservative ikke mindst et opgør med den såkaldte 75-pct.-regel, der jo var et kvantitativt krav om aktivering i mindst 75 pct. af tiden i aktivperioden. I stedet skulle aktivering sættes i gang ud fra en kvalitativ vurdering af, hvordan den ledige bedst og hurtigst kunne komme i arbejde igen.

Netop de synspunkter er jo bærende i den arbejdsmarkedsreform, »Flere i arbejde«, som et stort flertal her i Folketinget vedtog for 1 år siden eller i hvert fald blev enige om for 1 år siden og derefter har implementeret i lovgivningen. 75 pct.-kravet er ophævet, og det er et centralt element i reformen »Flere i arbejde«, at man skal tage udgangspunkt i den enkelte lediges egen situation.

Nu er reformen så godt på vej til at blive udmøntet, men det er selvfølgelig vigtigt, som flere også har været inde på, at vi er opmærksomme på, at der kan være forskel på den tekst, der står på papiret i den lov, som vi har vedtaget, og så