

I 1993 lavede vi en arbejdsmarkedsreform, der trådte i kraft den 1. januar 1994. Den var hverken Venstre eller Konservative med i. I 1996 var det kun De Konservative, der var med i reformen. Det var først i 1998, at Venstre kom med på banen, for parterne kom med hinanden i hånden og sagde: Nu har vi fundet ud af, hvordan dagpengesystemet skal være, og vil I gennemføre det? Der var der en kreds af partier, bl.a. mit eget og statsministerens og De Konservative, som valgte at sige, at det gør vi, og det er så det, der ligger der.

Men det, jeg også gerne vil have at vide, er, når man snakker om at udskrive skatter og sådan noget, om hr. Anders Fogh Rasmussen så ikke kan bekræfte, at i 1982, da den borgerlige regering kom til magten, var den første handling, man gjorde, at fordoble a-kasse-kontingenten?

Kl. 17.15

Jeg ved også, at Venstre og De Konservative har været med til at udskrive en regning på 7-8 mia. kr. i forbindelse med efterlønsreformen. 1,4 millioner lønmodtagere betaler 7-8 mia. kr. om året i efterlønsbidrag, og det har man trods alt også været fælles om. Er det ikke korrekt?

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at tiltaleformen er statsministeren. Så er det statsministerens tur til at svare, og derefter er det hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kan jeg faktisk gøre meget kort, for i den ene runde efter den anden får vi blot bekræftet, at der ligger en plan i det hemmelige papir om noget, som jeg synes bedst kan beskrives som en a-kasse-skat, der skal hvile på alle. Men jeg håber bare, at de, der går ind for det, fortæller befolkningen det helt klart før næste valg, så hver eneste vælger kan gøre op med sig selv, om man er parat til at betale en sådan ekstraskat.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår, at statsministeren er enig med Enhedslisten i, at det bedste middel til at forhindre misbrug af dagpengesystemet er at sætte folk i arbejde. Det er da godt, at vi er enige om det. Men det, der ikke er godt, er, at statsministeren har den opfattelse, at aktivering er lig med arbejde. Systemet er sådan, at man antager portører,

der bliver fastansat til en overenskomstmæssig løn under normale arbejdsvilkår, så fyrer man dem, og når de så har været arbejdsløse nogle år, ansætter man dem i såkaldt aktivering eller et eller andet. Hele det system er jo vanvittigt, så derfor vil jeg selvfølgelig invitere statsministeren til at blive her under det næste punkt, hvor vi lige præcis skal diskutere hele spørgsmålet om aktivering og skal gennemgå de vanvittige sager, hvor man sætter folk til at lave reelt arbejde, men bare til nedsat løn. Det er ikke løsnin-gen. Løsningen er rigtigt arbejde, og det håber jeg statsministeren kan være enig i.

Så forstod jeg på det, statsministeren siger nu, at i modsætning til det, statsministeren har sagt tidligere, kan vi sådan set, lige så snart Velfærdskommissionen kommer med et oplæg, risikere hvad som helst med hensyn til nedskæringer på dagpengeområdet, hvis der har været et valg forinden. Sådan må jeg forstå statsministerens sidste udtalelse.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg skal selvfølgelig først og fremmest glæde mig over, at det er et radikalt forslag, som optager i hvert fald en meget stor del af diskussionen, nemlig spørgsmålet om obligatorisk a-kasse-medlemskab, som statsministeren nu kalder en a-kasse-skat, som vi vil tvinge ned over hovedet på alle danskere.

Faktum er altså, at 80 pct. af befolkningen i forvejen er medlem af en a-kasse, og ud over at betale for at være medlem af en a-kasse betaler de 80 pct. også via deres skatter for dem, der ikke er medlemmer af en a-kasse, men i stedet får kontanthjælp. Af det radikale forslag fremgår det, at hvis vi får gennemført vores forslag om et obligatorisk medlemskab af a-kasse, skal samtlige de ekstra kroner, der betales af de sidste 20 pct., som i dag lever af, at andre betaler for dem, gå til at sætte skatten på arbejde ned for de 80 pct., som i dag betaler for de sidste 20 pct. Det vil sige, at 80 pct. af befolkningen får skattelettelser ud af forslaget.

Det er altså en meget, meget speciel form for tvungnen og ubehagelig a-kasse-skat, når 80 pct. af befolkningen får en lettelse, fordi de sidste 20 pct. får et medansvar for det system, vi har i dag. Hvis det er meget ubehageligt for statsministeren, må det være ubehageligt, men jeg skal bare lige sige ganske kort til statsministeren, at den tidligere borgerlige regering var meget langt fremme med det selv samme forslag i