

Så var det meget interessant at høre hr. Bjarne Laustsens indlæg, for det kan kun forstås på en måde, nemlig at Socialdemokratiet i dette hemmelige papir er langt, langt inde i tanker om denne a-kasse-skat, som skal hvile på alle. Det synes jeg var tankevækkende, for der begynder sådan at tegne sig et billede, der kom udsagn fra SF, der kom udsagn nu fra Socialdemokratiet, der er kommet udsagn fra radikal side, der kun kan tolkes sådan, at disse partier i hvert fald lægger op til, at på hver eneste dansker skal der udskrives en sådan a-kasse-skat.

Det er rart at få det frem, det er rart at få det synliggjort, men jeg er helt sikker på, at det er noget, der vil interessere mange mennesker, at de nu skal tvinges ind i et system, som hidtil har været opfattet som et forsikringssystem. Og en forsikring er jo netop karakteriseret ved, at man selv bestemmer, om man ønsker at være i forsikringen og betale til den. Nu forstår jeg altså, at der er i hvert fald en kreds af partier, der ønsker at gøre det tvungent, og det er godt at få det frem, for det er velgørende for den offentlige debat.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan godt forstå, at statsministeren har brug for at aflede opmærksomheden og prøve på at skabe en kunstig opmærksomhed. Jeg har jo fortalt lidt om dette hemmelige papir, nemlig at der overhovedet ikke indgår noget som helst, og jeg mener endda, at jeg også har sagt, at vi fremlagde vores papir i går, nemlig omkring tilkøb.

Hvis man forstår det sådan, at der skulle eksistere et hemmeligt papir, så er det altså et, man har været henne at samle op i en papirkurv. Jeg troede faktisk, at statsministeren var lidt bedre funderet, end at han var nødt til at gå i papirkurven, uanset om det så er en papirkurv, som pressen prøver at præstere. Jeg troede, at man kunne få en lidt mere saglig debat om fremtidens dagpengesystem end at begynde at trække noget frem her, som faktisk er et fata morgana. Det er også blevet sagt klart og tydeligt.

Angående obligatorisk medlemskab har jeg også sagt, hvordan vi forholder os til det, nemlig at vi er åbne over for i en drøftelse omkring det at kigge på de elementer, der eventuelt kan være i den forbindelse.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Ja tak, det er korte bemærkninger, vi er i gang med. Den næste er hr. Ole Sohn, og derefter bliver det hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, jeg lige vil starte med at spørge statsministeren, om statsministeren er imod lovpligtig ansvarsforsikring, altså det at man har nogle forsikringer, som alle er en del af. Det er det ene.

Det andet var spørgsmålet om, hvorvidt det at få folk i arbejde er den bedste løsning, og her henviser statsministeren til »Flere i arbejde«-reformen. Det vidner lidt om, at der er en brist i vidensgrundlaget, for virkeligheden er jo, at i den periode, hvor »Flere i arbejde« har været i funktion, er arbejdsløsheden steget dag for dag for dag. Flere er kastet ud i arbejdsløshed, færre er kommet i job.

Statsministeren må have misforstået ideen med »Flere i arbejde«, for virkeligheden er den stik modsatte. De eneste, der sådan set har æren i behold i forhold til kravet om at skaffe folk et reelt arbejde, er faktisk Enhedslisten og SF, som var imod reformen, fordi den er lavet i en forkert tid. Den er lavet i et forsøg på en opgangsperiode, og nu har vi nedgangsperiode.

Det sidste, jeg vil spørge statsministeren om – når man nu er så kritisk over for at lave en eller anden form for finansiering af a-kasse-systemet via tvungent medlemskab, kalder det a-kasse-skat – er: Hvem betaler a-kasse-udgifterne, hvis ikke det er medlemmerne? Jo færre medlemmer, der er, jo større bliver udgifterne for staten. Hvem betaler det? Pengene kommer jo ikke et eller andet sted fra. De dumper jo ikke ned fra himlen. Enten må de betales via skattesystemet, det gør de også i dag i en vis udstrækning, og hvis ikke man hæver skatten, når der er skattestop, så er det sociale nedskæringer. De skal jo betales af en eller anden kasse.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg var lidt skuffet over statsministerens manglende kendskab til det parlamentariske arbejde, eller i hvert fald til hvad Venstre og Konservative har deltaget i af forlig. Jeg har skøset hr. Jens Rohde en smule for ikke at have udvist det store kendskab til det, og statsministeren sagde, at de reformer, som den tidligere regering gennemførte, var støttet af Venstre og Konservative.