

valg, hvis regeringen til den tid finder på at indføre større besparelser på dagpengeområdet.

Kristendemokraterne mener, at vi skal bevare det nuværende dagpengeniveau. Man må sikre, at den enkelte ledige har det fornødne incitament til at arbejde ved at håndhæve en stram rådighedsforpligtelse for den ledige. Hvis man er ledig, skal man også dokumentere, at man er reelt arbejdssøgende.

I forhold til den gruppe af ledige, der har deltidsjob, og som supplerer indkomsten med dagpenge, mener vi, at det er bedre, at en lønmodtager har et halvtidsjob og er ledig resten af tiden, end at vedkommende er ledig på fuld tid, fordi vedkommende ikke kan leve af en deltidsløn uden dagpenge.

Lad mig sige, at vi gerne vil være med til at se på eventuelle muligheder for misbrug af dagpengesystemet, men det centrale skal være at lukke eventuelle huller og ikke skaffe staten penge i kassen. Problemet skal endvidere have et omfang, der kan begrunde et indgreb. Men vi vil på forhånd være kritiske over for en dagpengebesparelse i størrelsesorden 800 mio. kr. eller mere om året.

Kl. 16.55

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige tak for debatten. Man kan jo nok roligt fastslå, at der ikke sådan er kommet så forfærdelig meget nyt frem under denne her debat. Det er i det store og hele en gentagelse af, hvad vi har hørt tidligere. End ikke hr. Anders Samuelsen tanker er nye. Vi har hørt dem før. Det eneste tidspunkt, hvor vi ikke har hørt dem, var dengang, Det Radikale Venstre var i regering.

Så man kan dog sige, at der er sket det positive ved valget, ud over at vi har fået en ny regering, at det er udpræget positivt, at Det Radikale Venstre også er kommet i opposition, hvilket har stimuleret tankevirkomheden i partiet. For jeg kan ikke undgå at blive imponeret over alt det, Det Radikale Venstre kan nu. I 9 år var Det Radikale Venstre i regering, og alle disse tanker, som hr. Anders Samuelsen i dag har fremført, blev ikke fremført, i hvert fald knap nok fremført og i hvert fald aldrig nogen sine gennemført i den tid, hvor Det Radikale Venstre sad i regering.

Så alt i alt må vi sige, at det har været en fredssommelig debat, hvor jeg her ved afslutningen er glad for at kunne konstatere, at der i det danske Folketing er bred opbakning til det danske dagpengesystem og de grundprincipper, som

det hviler på. Og som jeg sagde i min indledning til debatten her, er der faktisk utrolig mange kvaliteter i det danske dagpengesystem, fordi det er med til at spænde et sikkerhedsnet ud under mennesker, hvis de kommer i den ulykkelige situation, at de bliver ledige. Og det er på den måde også med til at give et fleksibelt arbejdsmarked, som mange andre lande misunder os.

Derfor er der ingen grund til attentater på det danske dagpengesystem. Det fungerer i det store og hele godt. Men selvfølgelig kan der jo altid være nogle hjørner, man må kigge på, ligesom den tidligere regering også gjorde. Det må man jo altid forbeholde sig ret til. Men grundlæggende fungerer dagpengesystemet i Danmark udmærket.

Jeg vil også gerne understrege, at det i hvert fald under ingen omstændigheder er satserne i det danske dagpengesystem, der er et problem – hvis nogle synes, der er et problem. For hvis mennesker kommer i den ulykkelige situation at blive ledige, så er det jo ikke, fordi det at komme på dagpenge giver mange penge at rutte med i det daglige. Det er også grunden til, at vi sagde før valget og også efter valget har stået fast på, at der ingen forslag om forringelser af satserne i dagpengesystemet kommer. Det vil jeg gerne gentage her.

Så har der været en diskussion om Velfærds-kommissionen. Der er flere, der har kaldt den en syltekrukke. Den er nu ikke fra regeringens side tænkt som nogen syltekrukke. Tværtimod er den tænkt som et middel til netop at få en kvalificeret offentlig debat om det danske velfærdssystem med henblik på, hvordan vi kan sikre, at der også i fremtiden er penge til velfærd i det danske samfund.

Man kan jo sige, at hr. Anders Samuelsen da i dag har været sådan meget åben om sine tanker, for det, Det Radikale Venstre vil, er jo en ekstra skat for befolkningen. Det er sådan en ekstra a-kasse-skat, som skal udskrives til alle i det danske samfund. Det kan man så diskutere. Men det er dog i hvert fald respektabelt at lægge det åbent frem, at der skal være sådan en a-kasse-skat på alle i det danske samfund.

Hr. Ole Vagn Christensen går mere stille med sine tanker. Dem er der jo ikke blevet kastet lys over i dag. Vi ved, at der i Socialdemokratiet ligger et hemmeligt papir med tanker om grundlæggende reformer af det danske velfærdssamfund. Og det velfærdspapir kan vi ikke rigtig få frem. Vi kan ikke få at vide, hvad det er for tanker, Socialdemokratiet går og tumler med.