

her, som vi kunne spare betydeligt på, hvis vi fik en årsindkomstmodel.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg har også forstået det sådan, at Det Konservative Folkeparti er et sprudlende parti, som elsker debat og ikke vil holde sig tilbage, men gå ind i enhver debat.

Nu er det ikke en egentlig velfærdskommission, jeg ønsker man skulle lægge det hele hen til, men jeg ved jo, også efter at regeringen trak nedskæringerne på dagpengene tilbage, at Det Konservative Folkepartis ordfører på området, både på arbejdsmarkedsområdet i øvrigt og finansområdet, hr. Lars Barfoed, skulle have et ekstra rap over fingrene, før han kunne forstå, at Det Konservative Folkeparti ikke måtte komme med forslag til næste år, som Det Konservative Folkeparti ellers havde bebudet at man kunne have idé om.

Så er det bare, jeg spørger, om det ikke er lidt trist, at man skal have så mange rap over fingrene, så man skal vænne sig til at sige, at man lader Velfærdskommissionen diskutere det frem for selv at lægge sine ideer frem. Man har jo mange ideer, ved jeg. Brænder man ikke efter at få lov at lancere dem?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg har stor forståelse for, at den konservative gruppeformand, på grund af at han ikke ligesom er gået ind i dybden af det omkring indtægtsgrenser og supplerende dagpenge, ikke ønsker at diskutere værdien eller det modsatte af dette.

Men jeg er meget glad for den bemærkning, der kom omkring årsindkomstmodellen om, at der findes mange modeller. Måske kan disse forskellige tiltag, som jeg også sagde, kombineres, for der er en jo lang, lang række mennesker, for hvem det netop på baggrund af, at vi har nogle maksimumgrænser i vores dagpengesystem, faktisk ikke er rimeligt, at man skal lave beregninger og alt muligt andet, fordi deres indkomst ikke har forandret sig fra år til år, og at de sådan set under alle omstændigheder ville få maks. dagpenge.

Det var bare et lille eksempel, bare en lille flig. Nu ved jeg jo, at den konservative gruppeformand udmærket kender vores system. Men derfor: Der er ikke noget, der hverken er sort el-

ler hvidt i den her diskussion. Det, det drejer sig om for os, er, at vi ikke rammer de svageste, at de ikke får forringede forhold, fordi vi går ind og laver en årsindkomstmodel.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Nu er hr. Ole Sohn jo en erfaren politiker inden for flere politiske partier. Han har i en længere periode siddet her som medlem af Folketinget for SF. Men der er noget, hr. Ole Sohn ikke har så meget erfaring i, og det er at være medlem af et regeringsparti.

Når man er medlem af et regeringsparti, fremsætter man naturligvis ikke selvstændige forslag, og på den baggrund kan jeg slet ikke forstå, at hr. Ole Sohn fremfører sit spørgsmål. Naturligvis vil hverken Venstre isoleret fremsætte forslag her i Folketinget, når vi er i regering sammen, og det vil ej heller De Konservative. Naturligvis ikke, det er jo fuldstændig i overensstemmelse med parlamentarisk skik.

Så til hr. Ole Vagn Christensen, som jeg synes var meget forsonlig. Det er jeg glad for at konstatere. Vi har jo også deltaget i mange forhandlinger i nattens mulm og mørke i årenes løb. Men jeg kan forstå på hr. Ole Vagn Christensen, at han, ligesom jeg, er meget fascineret af årsindkomstmodellen. Det synes jeg da åbner nogle perspektiver.

Anders Samuelsen (RV):

Lige for at tage de sidste bemærkninger fra den konservative ordfører så er det da rigtig nok, at man ikke nødvendigvis fremlægger sine egne ønsker i salen, når man er et regeringsparti – i hvert fald ikke som beslutningsforslag. Men derfor kan man da godt gå ud og kundgøre dem for den almindelige, undrende befolkning.

Det er klart, at hr. Ole Sohn ikke har den der erfaring med at være i et regeringsparti, men til gengæld har hr. Ole Sohn jo været medlem af flere partier end så mange af os andre har, og det kan man jo sige så kan give andre erfaringer.

Kl. 16.25

Jeg skal ærligt indrømme, at jeg ikke synes, det har været sådan en voldsomt opløftende debat, vi har haft i dag. Det har det ikke, for vi er jo ikke kommet i nærheden af at komme med nogen bud på noget som helst andet, end at alle lover ikke at lave noget om, uden at have sagt det hele på forhånd i, jeg ved ikke hvor mange år inden, hvilket jo på den anden side også betyder, at der tilsyneladende ikke skal ske noget særligt