

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg ved, der er en parlamentarisk skik, der siger, at man ikke stiller inkvisitoriske spørgsmål til en kollega, som på vegne af en anden fremsiger en ordførertale, men nu er det jo Det Konservative Folkepartis gruppeformand, som har en stor erfaring fra arbejdsmarkedsområdet, og jeg kunne også fornemme på energien og entusiasmen og øjnene, der strålede, at han var glad for at komme tilbage i kredsen af arbejdsmarkedsordførere.

Derfor kan jeg alligevel ikke undlade at stille et enkelt spørgsmål, nej, måske lige komme med en kommentar.

Jeg sad lige og læste Berlingske Tidende og Nina Smith, som nærmest siger: Årh, nu igen! Hver eneste gang, der er en politiker, der spørger om noget på Christiansborg, så siger de: Det må Velfærdskommissionen tage sig af.

Jeg kan alligevel ikke undlade at spørge Det Konservative Folkeparti: Hvordan har Det Konservative Folkeparti det med alle de gode ideer, man har om efterløn og dagpengenedskæringer og årsindkomst? Ved alle de der sprudlende ideer, De Konservative kommer med, har man måttet tvinge sig til at sige, at det tager Velfærdskommissionen sig af, når regeringen nu har sagt, at man ikke må diskutere det. Er det ikke lidt sørgeligt for et selvstændigt parti, at man skal lægge så meget bånd på sig selv?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg har den samme respekt for den konservative ordfører, men da vi jo har arbejdet sammen i andre sammenhænge omkring arbejdsmarkedspolitikken, tør jeg alligevel godt.

Der var én ting, som den konservative ordfører sagde, nemlig at det er et godt system. Derfor er jeg nødt til at spørge sådan lidt samvittighedsfuldt: Når nu man kender til alle enkelthederne omkring vores dagpengesystem, hvordan ville dagpengesystemet så have haft det med at få indført indtægtsgrænser? Hvordan ville dagpengesystemet have haft det med de indskrænkninger, der var lagt op til omkring de supplerende dagpenge, og hermed tænker jeg ikke mindst på, hvordan det danske samfund ville have kunnet fungere?

Angående årsindkomstmodellen er det rigtigt, at der var nogle tanker, men det er jo ikke li-

gegyldigt, og det ved den konservative ordfører jo også, hvordan vi får det formuleret, om vi straffer de svage for at indføre disse regelforenklinger, eller om vi giver muligheder for, at man sådan set kan vælge, når ikke man har mulighed for at kunne have en årsindkomstmodel, der er tidssvarende i forhold til den økonomiske situation.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hr. Ole Sohn spørger: Er vi ikke sådan inderst inde en lille smule kede af det der med Velfærdskommissionen, fordi det så skulle forhindre os i at deltage i debatten om fremtidig velfærd i Danmark?

Dertil kan jeg sige, at vi *har* til hensigt at deltage i debatten. Når der kommer delrapporter fra Velfærdskommissionen, deltager vi i debatten med liv og lyst og energi.

Jeg vil sige, at det med at nedsætte en kommission kan der jo siges meget om. Da vi i sin tid nedsatte Strukturkommissionen på det kommunale område, blev der også sagt meget om syltekrukker, og jeg ved ikke hvad. Men jeg kan konstatere, at nedsættelsen af Strukturkommissionen på det kommunale område har givet en levende debat, der har flyttet hegnspæle i den danske samfundsdebat. Og jeg er fuldstændig overbevist om, at det samme vil ske, når Velfærdskommissionen tager fat på sit arbejde. Der vil blive debat, der vil blive flyttet holdninger, og så vil vi som beslutningstagere være meget bedre rustede til at træffe de beslutninger, der så skal træffes.

Til hr. Ole Vagn Christensen omkring de konkrete forslag, som har været fremme i finanslovsammenhæng, kan jeg sige, at jeg ikke har haft en dyberegående føling med de enkelte forslag og behandlingen af dem, så det vil jeg ikke kommentere her, men jeg er enig med hr. Ole Vagn Christensen i, at det med årsindkomstmodellen jo ikke er en entydig model.

Der findes adskillige udgaver af årsindkomstmodellen. Det fremgår også af det udvalgsarbejde, der har været udført omkring dette, og det er klart, at det forudsætter en indgående drøftelse Folketingets partier imellem, før man kaster sig ud i det projekt. Men husk lige, hvilken forenkling der ligger i det. Det er enormt fristende, for vi har jo nogle meget, meget dyre regler, og vi har nogle meget, meget dyre administrationsomkostninger omkring det