

Kl. 16.10

Så til det næste. Hr. Bjarne Laustsen kører meget på forliget »Flere i arbejde«, men problemet for hr. Bjarne Laustsen er jo, at der ikke står noget i »Flere i arbejde« om dagpengene. Det, som hr. Bjarne Laustsen nævner, står jo ingen steder. Om hr. Bjarne Laustsen har et papir, hvor det direkte står, at ministeren ikke vil røre ved dagpengesystemet, det skal jeg lade være usagt. Det må så være et papir, som hr. Bjarne Laustsen har, men der står jo ingenting i »Flere i arbejde«. Så skulle hr. Bjarne Laustsen have fået tilføjet i »Flere i arbejde«, at der ikke skulle røres ved det.

Den fg. formand (fru Lissa Mathiasen):

Så går vi videre i ordførerrækken, og det er hr. Knud Erik Kirkegaard.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Lars Barfoed, er blevet forhindret i at være til stede, er det faldet i min lod at fremføre nogle synspunkter på Det Konservative Folkepartis vegne, til trods for at jeg egentlig havde lovet mig selv, at jeg havde deltaget i den sidste arbejdsmarkedspolitiske debat her i Folketinget. Men jeg kan se, at pressen er gået hjem, og tilhørerne er gået hjem, så der er da grænse for, hvor mange ulykker man kan bevæge sig ud i, for jeg har ikke den helt intense viden om forskellige begivenhedsforløb, som jeg har haft tidligere.

Men mit udgangspunkt, Det Konservative Folkepartis udgangspunkt er, at det danske dagpengesystem, når vi sammenligner med, hvad man har i udlandet, grundlæggende er et godt system. Det er medvirkende til, at vi har en meget høj grad af fleksibilitet på det danske arbejdsmarked. Der er andre lande, der misunder os vores system. Jeg er helt overbevist om, at hvis regeringen i Tyskland skulle vælge mellem deres system og vores system, så ville de være stærkt fristet til at lade sig inspirere af vores system, for det giver altså en grundlæggende fleksibilitet, som man savner i mange andre lande.

Derfor har vi også kunnet konstatere, at regeringen ikke har til hensigt at fremsætte forslag om ændringer i dagpengesystemet i denne valgperiode, og for god ordens skyld skal jeg sige, at det er et synspunkt, som vi i Det Konservative Folkeparti er enige i.

Jeg er temmelig overbevist om, at hvis man skal gennemføre ændringer i dagpengesystemet og komme godt fra det, så skal man ikke

bruge pincetmetoden, så skal man se tingene i sammenhæng. Nu er der jo ufattelig mange konservative mennesker i det danske samfund. De stemmer ikke alle sammen konservativt, men de er der alligevel, og konservative mennesker har vel en tilbøjelighed til at afvise forandringer. Der er endda nogle, der er så konservative, at de afviser forandringer til det bedre. Det gør vi ikke i den konservative folketingsgruppe. Så hvis vi tror på i en større sammenhæng, at vi kan få et bedre dagpengesystem i Danmark, så vil vi naturligvis ikke på sigt afvise at gå ind i sådanne overvejelser.

Derfor er det glimrende, at regeringen har nedsat Velfærdskommissionen, for Velfærdskommissionen kan ikke undgå at komme til at beskæftige sig med den måde, som danskerne kan forsikre sig på for at undgå den situation, at de står uden indkomst, hvis de bliver ufrivilligt arbejdsløse.

Jeg er overbevist om, at selv om vi grundlæggende har et godt system, så kan vi gøre det endnu bedre. Vi skal sikre, at vi stadig væk har et fleksibelt arbejdsmarked. Vi skal sikre, at også lønmodtagerne tør løbe en risiko i sikker forvisning om, at skulle der gå et eller andet galt i det job, de måske kaster sig ud i, eller den selvstændige erhvervsvirksomhed, som de starter, så er der et forsørgelsessystem, der tager hånd om dem.

Men jeg er overbevist om, at Velfærdskommissionen vil præsentere en stribe overvejelser, og dem vil vi være med til at overveje positivt, når den tid er inde. Jeg skal ikke her nævne andet end blot et eksempel, som ikke engang er vores, fordi vi har sådan set hugget ideen fra den tidligere regering. Det er jo en kendt sag, at den tidligere statsminister, hr. Poul Nyrup Rasmussen, bebudede et forslag om en årsindkomstmodel. Det blev ikke rigtig til noget. Jeg ved, at der er lavet noget udvalgsarbejde omkring det. Det må vel stadig væk ligge på hylderneovre i Beskæftigelsesministeriet.

Det ville skabe en kolossal forenklings omkring vores dagpengesystem, hvis man gennemfører den årsindkomstmodel. Og det er blot en af de ideer, som jeg tror man kommer til at forholde sig til, når Velfærdskommissionen kommer med sine synspunkter på det tidspunkt, hvor den er færdig med sit arbejde, måske allerede inden. Sådanne overvejelser er vi naturligvis parate til at gå ind i, og vi vil deltage i debatten med lyst og energi, som vi plejer, men grundlæggende har vi et godt dagpengesystem.