

at der er faktisk ikke nogen grund til at bekymre sig for, hvordan vores situation ser ud, heller ikke i år 2040. Det har finansministeren jo gang på gang svaret på.

Men af hensyn til, at man jo skal holde sammen på regeringspartierne, siger man så, at det er bekvemt, at vi så får en Velfærdskommission. Jeg synes, det minder meget om Hartlings kommissioner om min generation i 1950'erne.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Men så er det bare, at jeg ikke kan få ind i mit hoved, hvorfor Socialdemokraterne, når der åbenbart ikke er behov for en Velfærdskommission, behov for at debatten bliver sat ind i nogle mere strukturerede rammer, så ikke fremsætter deres forslag til velfærdsreform.

Hvis det nu er en syltekrukke, og hvis man i Socialdemokratiet har alle mulige ideer til forandringer, forbedringer, hvorfor fremsætter man så ikke sine forslag? Er det 1) fordi man ikke vil være ved dem, eller 2) fordi man ikke kan få dem, man har giftet sig med, med på ideen, og at det derfor aldrig nogen sinde kan blive til noget? Lad os få et svar på det. Er det, fordi man ikke vil være ved det, eller er det, fordi man godt ved, der ikke kan skabes flertal for det, og at man derfor ikke kan levere varen?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu kan jeg jo forstå, at det er Socialdemokraternes ønske, at i hvert fald alle arbejdsmarkedspare kontanthjælpsmodtagere skal tvinges ind i en a-kasse. Så vil jeg gerne spørge: Er det så en af pindene i det her velfærdsoplæg, vi ikke må få at se?

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Så er det hr. Bent Bøgsted. Derefter ønsker formanden at gå videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu er der blevet kørt lidt i det her om Velfærdskommissionen. For mig lyder det, som om hr. Ole Vagn Christensen ikke mener, at der på noget som helst tidspunkt kan være behov for at se på noget, heller ikke på dagpengesystemet. Det er sådan, at hvis der skal skabes forandringer, hvis der skal skabes fornyelser, så er man nødt til at gå ind og se på, hvad det kan være.

Spørgsmålet er så, om ikke det mere er måden, man ser på. Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen, om ikke det en gang imellem kan være formålstjenligt at tage et system op til revision. Det kunne i den her forbindelse være dagpengesystemet. Og hvis man skal tage det op til revision, skal man tage det helt for sig selv og kun kigge på, om der er u hensigtsmæssigheder til stede i systemet, og om der skal skabes en fornyelse. Og er det så ikke rigtigt, at man ikke skal se på det i forbindelse med noget besparelse, men at man skal se på det som en helhed og på, hvorvidt det er fornuftigt at ændre noget i systemet?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Til hr. Bent Bøgsted vil jeg gerne sige, at vi lavede 17 ændringer i dagpengesystemet, men vi rørte ikke ved det grundlæggende fundament. Vi fik lavet nogle tilpasninger på baggrund af en situation, hvor vi fik en forbedret beskæftigelse, og så havde vi ikke brug for så lange perioder.

Det kan da også godt være, at den her regering med den stigende arbejdsløshed får brug for at få nogle forlængede perioder for de arbejdsløse – jeg vil overhovedet ikke nægte, at en sådan situation kunne forekomme – for ikke at få jaget en hel masse mennesker over på kontanthjælp. Det ville jo være det, der ville være resultatet.

Angående hr. Jens Vibjergs spørgsmål: Nu er jeg jo så gammel, at jeg kan huske, hvordan tingene så ud før bistandslovens tid, hvad det var for nogle systemer, man havde i kommunerne, og hvordan arbejdsløshedsforsikringsystemet var.

Jeg kan huske, at der var noget, der hed almindelig hjælp, og så var der noget, der hed forbigående hjælp. For at få forbigående hjælp skulle man være medlem af en arbejdsløsheds-kasse, og man skulle være til rådighed for arbejdsmarkedet. Så det er altså ikke noget af ny dato, det der med, at man skal have en forankring, hvis man har en ligestillet situation.

Så lad være med at kalde det en slags tvungent medlemskab. Jeg har overhovedet ikke nævnt noget omkring tvungent medlemskab. Jeg har ligesom beskæftigelsesministeren nævnt, at der er en række problemer, som jeg tror vi bliver nødt til at se på.

Angående hele spørgsmålet omkring velfærdsreformen så kan det da være nyttigt nok at