

kastet et opklarende lys på denne regerings tve-tydige holdning.

Vi Socialdemokrater vil også bruge denne forespørgsel til at understrege de principper, der efter vores opfattelse er væsentlige at fastholde, og som vi også fastholdt i vores regeringstid, da vi lavede 17 ændringer, og jeg har nok selv været med til at lave de fleste af dem, når det gælder det særlige danske dagpengesystem.

En helt central kvalitet ved dagpengesystemet, som vi fra Socialdemokratiets side ønsker at fastholde, er den store fleksibilitet og for-eningsprincippet, forsikringsprincippet ligeså.

Til forskel fra mange andre lande har vi i Danmark meget lempelige regler for udbetaling af dagpenge for arbejdsophør. Det betyder, at de danske arbejdere ikke løber så stor en økonomisk risiko ved at blive ledige, som det er tilfældet i mange andre lande. Derfor kan man operere med forholdsvis korte opsigelsesvarsler. Det betyder samtidig, at arbejdsgiverens risiko for at ansætte ny arbejdskraft er relativt lille. De lempelige dagpengeregler gavner således både medarbejdere og virksomheder, og det giver samlet set et løft til samfundsøkonomien.

Så tilbage til fortrydelsespillen, som finansministeren måtte sluge. Det ville nemlig være en katastrofe, hvis det var lykkedes for regeringen at undergrave fundamentet med indtægtsgrænse og med regeringens forslag om de supplerende dagpenge.

Med hensyn til de supplerende dagpenge ved vi, at der er en del job i dette land, som ikke kan udbydes som varige fuldtidsjob. De fleksible muligheder for at give supplerende dagpenge betyder, at arbejdstagerne er i stand til at påtage sig et deltidsarbejde. Det giver samlet set en bedre udnyttelse af arbejdskraften, for alternativet ville være, at en masse job ikke ville kunne besættes.

Vi vil fra Socialdemokraternes side også understrege den rent fordelingsmæssige gevinst, der ligger i det danske dagpengesystem. Efter som 80 pct. af befolkningen er dækket af en a-kasse, så sikrer man sig samlet omfordeling fra personer med lav risiko for arbejdsløshed til personer med høj risiko for arbejdsløshed. Det er på denne måde de lavest lønnede grupper, som samlet set får udbetalt mest i forhold til personens hidtidige lønindtægt. Dette grundlæggende solidariske princip skal vi værne om.

Det er ikke uden grund, at det danske dagpengesystem gang på gang bliver fremhævet rundt omkring i verden. Det er ikke uden grund,

at eksperter kalder det danske system for et mirakel. Der skal meget gode argumenter til, hvis vi skal ændre grundlæggende ved det arbejdsmarkedssystem, som i 1990'erne førte til den laveste ledighed i årtier, og som har givet dansk økonomi nogle af de bedste vilkår nogen sinde.

Det er vigtigt at fastslå og fastholde, at det er et foreningsbaseret forsikringsystem, hvor der er en høj grad af faglig forankring i det danske a-kasse-system, idet det er en kendsgerning, at fagligt forankrede a-kasser i højere grad vil være i stand til at formidle job end de tværfaglige a-kasser – til gavn både for de ledige, arbejdsgiverne og ikke mindst for samfundsøkonomien.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er jo fantastisk, når man taler om tvetydighed, at høre hr. Ole Vagn Christensen stå her på talerstolen, for hr. Ole Vagn Christensen begynder sin tale med at sige, at det hele er blevet puttet ned i en syltekrukke, han sagde oven i købet syltetøjskrukke, og stiller spørgsmålet: Hvor bliver forandringen af?

Som om hr. Ole Vagn Christensen nu har været i gang med at læse det hemmelige velfærdsoplæg fra Socialdemokraterne og fundet ud af: Gud, der var måske noget forandring heri, og så må vi spørge regeringen, hvor dens forandring bliver af.

Kl. 15.40

Så fortsætter hr. Ole Vagn Christensen den næste del af talen med at slå fast, at der ikke må ske nogen som helst forandringer, og han kommer i hvert fald slet ikke med et bud på, om der skulle være nogle forandringer, eller hvilke forandringer Socialdemokraterne kunne forestille sig i systemet. Det er vist en selvmodsigelse af rang fra hr. Ole Vagn Christensens side.

Kan vi nu ikke lige få at vide, om det her hemmelige velfærdsoplæg rummer noget om vores dagpengesystem, for så kunne det da være interessant at få det på bordet, så vi kan få det ud i den brede vifte af diskussionsemner og forslag.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu lod hr. Ole Sohn jo forstå, at SF ønsker tvunget medlemskab af en a-kasse ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der kan kun stilles spørgsmål til ordføreren.