

ønsker formanden at gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det er da helt ufatteligt, vil jeg sige til hr. Jens Rohde. Nu har Det Radikale Venstre i 100 år fået læst og påskrevet ikke mindst af partiet Venstre, at vi har alt for stor indflydelse, vi har haft alt for stor indflydelse, hele tiden har vi haft alt for stor indflydelse i forhold til, hvor lille og kedeligt og trist et parti vi er. Disse anklager har vi så måttet leve med. Nu er det, som om tilliden til, at vi kan få indflydelse igen, er helt væk. Det holder jo ikke. Det tror jeg også hr. Jens Rohde kan høre selv.

Jeg stiller så et spørgsmål til hr. Jens Rohde – det er jo sådan, opgavefordelingen er her – og det er, hvorfor Venstre er imod et obligatorisk medlemskab af en a-kasse, hvortil Venstres ordfører svarer: Det er bare ikke Venstres politik. Det er da ikke nogen forklaring. Det lyder helt østeuropæisk. Det var nøjagtig det svar, der kom fra hr. Jens Rohde: Det er, fordi det ikke er Venstres politik.

Men beskæftigelsesministeren har altså sagt i en kommentar i Berlingske Tidende til det radikale forslag:

»Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg selv er lidt bekymret over de eksempler, vi har set på, at folk bevidst undlader at forsikre sig imod arbejdsløshed, fordi de har en forventning om, at de under alle omstændigheder kan få kontanthjælp, hvis de mister deres arbejde.«

Umiddelbart efter konkluderer ministeren, at han mener, at det her oplagt er en sag, et forslag, som skal tages op af Velfærdskommissionen.

Så kan vi få en uddybning? Hvem er det, der har ret? Er det beskæftigelsesministeren, eller er det Venstres ordfører på det her område?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det er vel ikke nogen forkert antagelse, at valget kommer, inden Velfærdskommissionen aflægger sin endelige beretning, og det vil sige, at de løfter – eller skulle vi sige trusler? – om eventuelle ændringer af dagpengesystemet jo altså ikke kan komme i den kommende valgkamp, da det skal ske på basis af Velfærdskommissionens beretning. Det vil sige, at de løfter/trusler først kan komme i den næste valgkamp.

Nu ved vi selvfølgelig ikke, om den nuværende regering fortsætter, det er jo i høj grad til diskussion, men o.k. lad os nu bare forestille os det. Det vil så betyde, da den valgkamp så først skal overstås, så man derefter kan gå i gang med det, at det, hr. Jens Rohde har sagt heroppefra, sådan set er, at alle planer om ændring af dagpengesystemet er udskudt til 2009, 2010 eller deromkring. Det er det løfte, vi har fået fra Venstre i dag.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Det, der også kunne være interessant at få at vide i dag – jeg betragter det måske ikke som en reel mulighed, men det kunne være interessant – er, hvem der egentlig traf beslutningen om at trække det her forslag tilbage. Hvem opdagede fadæsen? Jeg forstår, at det ikke var hr. Jens Rohde, for han var i gang med at skrive en pressemeddelelse om, at det forslag kom op igen næste gang. Statsministeren siger, at han har taget det til efterretning, så vi må jo gå ud fra, at en eller anden må have truffet beslutningen. Jeg så selv beskæftigelsesministeren i Morgen-TV forsvare det til det sidste, han havde oven i købet sovet godt om natten, så det kunne være rart at få at vide, hvem der havde truffet beslutningen.

Kl. 15.30

Vi lavede jo et forlig sammen om »Flere i arbejde«, vil jeg sige til hr. Jens Rohde, og i den aftale fik vi også luget forslaget om halve dagpenge ud. Derfor troede vi, at når vi havde lavet et forlig med regeringen, så havde vi også fået lukket diskussionen om besparelser i dagpengesystemet. Derfor var det da overraskende for os, at man kom med et forslag uden at orientere forligspartierne om, at man havde sådan nogle ting der.

Nu til spørgsmålet om troværdigheden. Der er det jo sådan, at Venstre har skadet sig selv. Vi havde tidligere en sag omkring erhvervsskolerne, hvor statsministeren startede oppe i min valgkreds med at love dem flere penge; da forslaget kom, tog man flere fra dem, end man gav dem. Nu har vi så forslaget omkring dagpengene. Regeringens troværdighed er jo så flosset, at man ikke ved, hvor man har den. Det her er bare et spørgsmål om, hvornår det kommer op igen, og i hvilken form, det kommer igen. Det kommer igen.