

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg tror, der sidder nogle retorikforskere og får meget ud af Folketingets debatter.

Hr. Jens Rohde, som jo er en ivrig debattør og heller ikke er bange for at gå ud og forfægte sine synspunkter, har tidligere i dag sagt, at forslagene, som regeringen lagde frem, selvfølgelig var udmærkede, de stod inde for dem, og beskæftigelsesministeren kæmpede en brav kamp til få minutter, før de blev trukket, så gode de var.

Nu meddeler man så, at man ikke vil lægge noget frem eller gennemføre noget før et valg. Nej, men ville det så ikke være fair, hvis man har nogle holdninger om – og det har Venstre jo – at man skal spare de her penge, så at lægge dem frem i valgkampen? Det ville da være offensivt at sige: Vi har nogle holdninger, vi står ved dem, vi synes, de er gode, stemningen og et citat på tv gjorde, at vi var nødt til at trække dem tilbage, men vi mener det, så vi præsenterer det forud for næste valg. Det synes jeg, man skulle gøre, for så har man da vist lidt mandshjerte, mandmod.

Så kunne jeg egentlig også godt tænke mig at få at vide: Hvad er egentlig forskellen på det, statsministeren sagde før valget, om, at man ikke ville lave forringelser, og så nu, hvor man ikke vil lave *grundlæggende* forringelser? Det har hr. Mogens Nørgård Pedersen også spurgt om.

Det sidste er for tredje gang, og nu kan jeg ikke rykke mere, men jeg tror, hr. Jens Rohde har forstået det: Synes Venstre, at det er en god idé, at man med andre aktører bl.a. har bragt arbejdsløse i den situation, at de kan risikere at stå uden dagpenge i ugevis på grund af sendrægtighed i det nye system?

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Nu har jeg godt nok ikke gået i gymnasiet ligesom hr. Jens Rohde, men jeg er en glad historiefortæller, specielt når det er børn. Jeg kan oplyse, at børns øjne stråler oftere end folketingsmedlemmers øjne, når man fortæller til dem. Men det er måske en anden sag.

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Rohde helt konkret: Synes hr. Jens Rohde ikke, det er urimeligt, at borgere i Danmark, der har en årsindkomst på mellem en halv og en hel million kroner, samtidig kan få supplerende dagpenge?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det kan vi godt tage en god debat om. Vi har jo også på et tidligere tidspunkt været inde i den diskussion, og jeg kan jo vende spørgsmålet om til hr. Mogens Nørgård Pedersen og spørge, om der vil komme et beslutningsforslag fra Kristendemokraterne om, at man skal have ændret betingelserne i systemet på det område.

Kl. 15.25

Igen kan jeg kun sige til alle, der har været oppe at spørge, at der kommer ikke nogen, og det har jeg sagt mange gange nu. Man kan jo vælge at lade være med at tro på det, men tiden vil jo vise, at det er mig, der får ret. Sådan plejer det at være med Venstrefolk. Nej, seriøs snak: Tiden vil jo vise, at der ikke kommer noget, og der er overhovedet ikke nogen divergens mellem det, statsministeren har sagt, og det, jeg har sagt. Statsministeren har været meget klar om, hvilke betingelser der skal være opfyldt; jeg har været meget klar om, hvilke betingelser der skal være opfyldt, nemlig at nu har vi sat det ind i Velfærdskommissionen, så det kommer ind i en større sammenhæng, og vi får en anden diskussion.

Så må vi jo se, hvad der måtte være nødvendigt og fornuftigt, og det kan vi så tage en politisk debat om, når vi har det grundlag, som kommer fra Velfærdskommissionen. Og hvis det er sådan, at der kommer noget, så vil vi for det første fremlægge det i en eventuel valgkamp, altså forud for et valg, og så siger jeg også bare, at det skal være bredt funderet i Folketinget. Det er helt afgørende, at store grundlæggende reformer af vores forsikringssystemer og opsparings-systemer og i det hele taget vores velfærd er bredt funderet i det danske Folketing.

Det vil altså sige – også til hr. Anders Samuelson – at skal der ske noget her, så må det altså være sådan, at alle er med til at tage et bredt ansvar, og at alle melder ind på det. Det er jo meget smart, hvad hr. Anders Samuelson står og siger heroppefra, som De Radikale jo har fået for vane at gøre det – efter at de ikke er i regering længere, så kan de det hele, vil det hele, skal det hele og helst på én gang – men spørgsmålet er jo: Kan man levere varen, når det kommer til stykket, når man har indgået forlovelse og giftet sig med et forbenet Socialdemokrati? Jeg tror det næppe.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så kommer hr. Anders Samuelson, hr. Søren Søndergaard, hr. Bjarne Laustsen, og derefter