

folkningen må tages med i så store beslutninger, hvis det er sådan, at de skal effektueres. Så det har jeg det helt fint med. Og lad mig endnu en gang slå fast: Der er ikke nogen planer.

Hvem har man så mest sympati for? Ja, det ved jeg ikke. Valget gav jo i hvert fald i første omgang et meget klart svar på, hvem det var, man havde sympati for. Og så må vi jo se, hvad det næste valg bringer.

Jeg hører bare til dem, som synes, det er godt, at den her regering i stedet for, at man går ud og siger til befolkningen: Læs på lektien, læs på lektien, som hr. Mogens Lykketoft og den tidligere statsminister gjorde det rundtomkring på arbejdspladserne, i det mindste lytter og tager til efterretning, at nogle rent faktisk synes, at der er tale om et løftebrud, og så træffer beslutninger derudfra. Det synes jeg både er godt og også modigt gjort, også selv om det måske er en nyskabelse i dansk politik. Det er måske tiltrængt, så vi kan sikre, at befolkningen kan have den tillid til os politikere herinde, som må være dem berettiget.

Til hr. Ole Sohn: Jeg er ikke sur overhovedet – det ved hr. Ole Sohn også godt – men jeg påpeger blot modsætningerne i det, hr. Ole Sohn står og siger, nemlig når han taler om en fremadrettet debat, hvorefter der kommer et forslag til vedtagelse, som handler om den bagudrettede debat. Andet er det såmænd ikke, og jeg har også sagt, at det selvfølgelig er hr. Ole Sohns gode ret at gøre det.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg havde nu ellers også sådan en fornemmelse af, at Venstres ordfører var en anelse vrissen, men det kan godt være, det ikke er tilfældet. Men så kunne man da i det mindste svare på de spørgsmål, man blev stillet.

Jeg stillede et helt konkret spørgsmål til Venstres ordfører om obligatorisk medlemskab af en a-kasse. Det er oven i købet et fremadrettet spørgsmål, og det er jo det, Venstres ordfører efterlyser. Når man så får et fremadrettet spørgsmål, bruger man ikke tid på at svare, kun i sådan nogle generelle vendinger om, at regeringen ikke har nogen planer. Men det ved vi jo; det har de ikke.

Så jeg vil gerne have svar på det spørgsmål: Hvad er det egentlig, Venstres ordfører har så meget imod med hensyn til det der med obligatorisk medlemskab af en a-kasse?

For det andet er der jo det her gamle udtryk, der hedder: Kæmp for alt, hvad du har kært, og jeg går ud fra, at regeringen havde det her kært, altså de forslag, der skulle give en besparelse på 800 mio. kr. Har man så ikke tænkt sig at gå ud og kæmpe og i det mindste forklare befolkningen, hvorfor det her var så geniale, sådan at man kan få vendt folkestemningen, og sådan at Venstre derefter kan vende sin politik igen i retning af det, man mener er det rigtige? Folkestemningen er jo altså tilsyneladende på det her område vendt imod regeringen, og så skifter regeringen politik. Men skal man så ikke ud og forsøge at forklare, hvad det geniale var? Kan vi også få svar på det? Hvornår begynder man at se regeringen på barrikaderne og forklare befolkningen, hvorfor det her var gode forslag?

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg ikke alene *lytter* til hr. Jens Rohde, jeg *tror* også på hr. Jens Rohde. Nogle vil måske sige, at det er naivt, men o.k., jeg tager chancen.

Hr. Rohde fortæller heroppefra: Regeringen har ingen planer om ændring af dagpengesystemet på denne side af et valg, og skulle der være planer om ændringer efter et valg, så vil det blive fremlagt i valgkampen. Sådan forstår jeg hr. Rohde; det siger han klart og tydeligt. Fair nok.

Men så er det, jeg bare ikke forstår, hvorfor man så laver den usikkerhed ved at fremsætte et forslag til vedtagelse, hvor man ikke skriver det, men lige præcis skriver ingen »grundlæggende ændringer«, når alle og enhver ved, at man ikke selv opfattede den meget store ændring, man fremlagde i forbindelse med finansloven, som grundlæggende.

Derfor et besparelsesforslag til hr. Jens Rohde: Fjern ordet grundlæggende. Det skulle der ikke være nogen problemer i, så vidt jeg forstår hr. Jens Rohde. Så fjern ordet grundlæggende.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at alle, der er til stede her i salen, har oplevet, at hr. Jens Rohde var lidt småsur, og nu skulle det så betyde noget, at man kommer langt udefra og er valgt helt oppe i Skagen, et af de dejligste steder i landet, eller er oppe fra Birkelse, eller hvor man nu bor henne. Det er simpelt hen for meget for hr. Jens Rohde at debattere med sådan nogle, der kommer så langt udefra.