

get tilbage, så står der jo det spørgsmål tilbage: Hvad mener Venstre egentlig? Syntes Venstre, at det var gode forslag, eller syntes Venstre, at det var mindre gode forslag? Det svar har vi faktisk aldrig fået, men nu er Venstres politiske ordfører her, og så går jeg ud fra, at vi kan få et klart svar. Syntes man, det var gode forslag, der blev trukket, fordi folkestemningen var imod det, eller hvad?

Så til det øvrige: Hvad angår andre aktører og AF har man lavet en reform, som giver muligheder. Synes Venstre, det er en god idé, at arbejdsformidlingerne har meddelt a-kasserne, at der kan gå mellem 7 og 14 dage, fra et medlem kommer i problemer, udebliver fra et møde, glemmer det, eller hvad det nu kan være, til vedkommende bliver indberettet? Derved kan medlemmet miste dagpengene i op til 3 uger, måske endda mere; der har været eksempler på op til 2 måneder på grund af de nye aktørers sendrægtighed. Er det noget, Venstre støtter?

Det sidste er det med østarbejderne, med det sorte arbejde. Der mener jeg sådan set, at Folkeetinget har vedtaget en fælles dagsorden om at bekæmpe sort arbejde i forbindelse med østarbejderne. Altså hvor mange gange skal man vedtage det? Skal man ikke bare handle?

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Jeg synes da bestemt også, det var fornuftigt gjort, at regeringen trak sit forslag. Jeg kan bare stå undrende over for den måde, som det blev trukket på, på grund af folkestemning eller udtalelser om forligsbud.

Jeg må også fortsat undre mig over, hvad der ville være sket – jeg ved godt, det ligger lidt på kanten af forespørgslen – hvis man havde haft 180 mio. kr. at gøre godt med i finanslovforhandlingerne, inden man havde vippet store dele af oppositionen af. Det er i hvert fald et tankeeksperiment, jeg har gjort mig efterfølgende.

Så til det konkrete om det forslag til vedtagelse, der er fremsat: Hvad betyder det, når der i forslaget står, at der ikke skal ske *grundlæggende* ændringer i dagpengesystemet? Hvad er ændringer, og hvad er grundlæggende ændringer?

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Til hr. Mogens Nørgård Pedersen, der taler om, hvad der var sket hvis, såfremt, ifald, og hvis det ene og det andet havde været en realitet: Det er

der jo ikke nogen, der kan svare på, og det giver jo ikke nogen mening at tage den diskussion. I forhold til fortolkningen af udtrykket grundlæggende ændringer kan jeg kun sige, at vi ikke har – det redegjorde jeg jo for i min tale – nogen planer om at lave nogen grundlæggende ændringer i dagpengesystemet, men der kan være situationer, som tilsiger, at man er nødt til at gå ind og lave småjusteringer i systemet – det kan f.eks. være på grund af en dom eller andet – og derfor skal man jo ikke afskrive sig den mulighed. Men vi har ikke nogen aktuelle planer om at gøre det. Længere er den sådan set ikke. Det behøver man ikke sådan at lave nogen overfortolkning på.

Til hr. Ole Sohn med hensyn til, om forslagene var gode eller ikke gode: Vi fremlagde forslag, som vi synes var socialt afbalancerede, selvfølgelig gjorde vi det. Men det giver jo ikke rigtig nogen mening at diskutere på nuværende tidspunkt, eftersom forslaget er trukket, og derfor er den diskussion jo stort set ligegyldig. Når hr. Ole Sohn så står heroppe og flere gange i sit eget indlæg siger, at han ønsker en fremadrettet debat, må jeg sige, at jeg ikke ligefrem synes, at de spørgsmål, han stiller her, er udtryk for, at han ønsker en fremadrettet debat.

Til Hr. Ole Vagn Christensen: Jamen det er et spørgsmål om på bedst mulige måde at optimere samarbejdet mellem myndighederne, og der bliver jo også allerede i dag foretaget en lang række kontrolaktioner. Og jeg går da ud fra, at hr. Ole Vagn Christensen også synes, at sort arbejde og dagpengesvindler skal bekæmpes med alle de til rådighed stående midler.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det var vel ikke, fordi der var de store overraskelser i hr. Jens Rohdes ordførerindlæg, for det konkluderer, at heller ikke på det her område har regeringen planer om at lave noget særligt om. Det har regeringen jo generelt ikke på noget område. Bliver den her regering ikke bare den regering, der går over i historien som værende en kæmpemæssig parentes, der kun formåede en eneste ting, og det var at gennemføre Dansk Folkepartis udlændingepolitik? Og tillykke med det. Men er det ikke lige vel lidt ambitiøst for en liberal regering? Jeg spørger bare.

Jeg har yderligere et spørgsmål: Jeg kunne forstå på det spørgsmål, hr. Jens Rohde var oppe at stille til SF's ordfører, at tankerne om et obligatorisk medlemskab af en a-kasse var ganske vederstyggelige. Kunne hr. Jens Rohde ikke lige