

en blækklat. Man kan ikke fjerne et barn fra dets forældre på grund af dets reaktion på tegninger af dyr, eller hvilken rækkefølge barnet lægger farvede kort i.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg kan godt forstå spørgerens bekymring. Jeg har også fulgt med i den kritik, der er rejst på området.

Det er helt afgørende, at vi kan stole på det grundlag, som lægges til grund i sager og afgørelser om tvangsfjernelse af børn. Derfor må disse test heller ikke stå alene. De skal bruges sammen med øvrige oplysninger, bl.a. samtaler med barnet og dets forældre og eventuelle oplysninger fra andre relevante personer. Det er et stort puslespil, der skal sikre, at en anbringelse foregår på det bedst mulige grundlag. Det er derfor også vigtigt, at vi er opmærksomme på området og også forholder os kritisk over for allerede etablerede metoder og redskaber.

Jeg har spurgt Dansk Psykologforening om brugen af disse test, og de har oplyst, at der udføres omfattende standardiseringsprocedurer, inden en test frigives til markedet, og en lang række test er på dette grundlag anerkendt i meget brede psykologkredse. Herudover er hver enkelt test ledsaget af en omfattende vejledning, der fortæller, hvordan testen skal udføres, scores og tolkes.

Jeg har derudover spurgt Psykolognævnet, som behandler klager over autoriserede psykologers virksomhed, herunder også i tvangsfjernessager, hvad deres erfaringer med personlighedstest er. Psykolognævnet har oplyst mig om, at de i de klagesager, som de har set, og hvor der har været benyttet anerkendte, standardiserede test, ikke har fundet anledning til at udpege dette som et problem i psykologernes virksomhed.

Jeg vil derfor ikke foretage mig noget på nuværende tidspunkt, men jeg vil naturligvis fortsat have min opmærksomhed rettet mod området, og kommer der yderligere oplysninger frem, som giver anledning til at revurdere de oplysninger, som jeg har fået, vil jeg meget gerne se på det igen.

Pia Kristensen (DF):

Jeg siger tak til ministeren for svaret. Jeg er da glad for, at socialministeren er kritisk over for testene, for sagen er jo, at forskerne som sagt advarer imod betydningen af de projektive test, fordi de vægtes meget i anbringelsessager.

Der er netop i år udkommet en bog af Peter Fergo. Det er en mand, der har arbejdet som bi-sidder i mange sager om tvangsfjernelse af børn i mere end 17 år. I denne bog, »Psykologien som forvaltningens redskab«, fremhæves en lang række kritiske citater fra forskere og andre, der sætter spørgsmålstegn ved disse test. Lad mig nævne nogle eksempler: De projektive test er et intellektuelt selvbedrag. Pålideligheden af disse test er ret problematisk. Disse test er en fantasi-fuld og meget omstridt metode for personlighedstesten. Fordi reglerne for tolkning er mangelfuld, står forsøgslederen i fare for at se det, han vil.

Og sådan kunne jeg blive ved. Kritikken er faktisk ret alarmerende, og den er eksisterende.

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren virkelig vil afvise den kritik, der er kommet fra eksperter, eller er man i ministeriet i virkeligheden godt klar over, at psykologerne er på gyngende grund med disse test?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som sagt synes jeg, det er meget, meget vigtigt, at man ikke bare bruger disse test som det eneste i forhold til, om der skal foretages en anbringelse eller ej. Der skal foregå en grundig vurdering af de øvrige forhold, og det bør så være det, der lægger grund til en afgørelse.

Kl. 14.15

Så kan der være tvivlstilfælde, hvor man beder en psykolog om hjælp, og et af de redskaber, psykologen kan bruge, er så disse test. Men jeg siger også, at vi meget grundigt bliver nødt til at følge med i, om det er sådan, at de bliver misbrugt, for jeg er fuldstændig enig med spørgeren i, at det ikke må ske.

Jeg er også enig i den kritik, der kan være, hvis man ensidigt bruger testene som redskab, for de er simpelt hen ikke dækkende for at kunne træffe en afgørelse. Men i og med at der ikke har været specielt mange klagesager på området, og der i øvrigt i psykologkredse er bred enighed om, at det er et redskab, man kan bruge, vil jeg ikke som lægmand umiddelbart gå ind og forbyde dem.

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil sige, at det jo er et redskab, man bruger, og at det er et redskab, som vægter utrolig meget i tvangsanbringelsessager.

Vi taler jo om en uvidenskabelig og pseudovidenskabelig test, hvor børn bliver psykologisk røntgenfotograferet, og det kan desværre blive