

Min opfattelse er, at Ørestadsselskabet forsøger at gøre det endnu bedre, og Trafikudvalget forsøger på samme måde at motivere til, at man gør det endnu bedre.

Så i stedet for at være negativ og fremtidsfjendsk vil jeg nyde den forventede glæde ved, at jeg også om 45 år vil vurdere det som en succes, at der var modige politikere, der overhovedet turde at tage den beslutning at etablere en metro i København som måske et af de største løft for hovedstadsområdet i lang tid.

#### **Margrete Auken (SF):**

Nu er finansministeren ikke mistænkt for at bruge kollektiv trafik. Og hvis han ikke tror, der er anden kollektiv trafik i København end metroen, så vil jeg sige, at så ringe er vi altså ikke stillet i København. Der er faktisk et forholdsvis velfungerende bussystem, selv om der er skåret en hel del i det på grund af metroen. Og jeg vil meget gerne råde folk til at tage metroen. Der er mange reklamer for det.

De busser, der tidligere kørte derhen, hvor folk skulle, kører nu til metrostationerne for at få folk til at tage metroen. Der er ikke kommet folk fra bilerne over i metroen, ikke spor, der er kun kommet buspassagerer. Og det synes jeg er fint, men der er altså bare kun halvdelen af, hvad der skal være. Så kan finansministeren jo godt sige, at jeg dog er en væmmelig, pessimistisk en, men jeg er da nødt til at kigge på regnestykket.

Dybest set er det her jo et barn, der både er undfanget og født i Finansministeriet. Og nu forvandler Finansministeriet sig så til et holdingsministerium. Nu ser man ikke længere på pengene. Det må jeg sige virkelig er blevet demonstreret i dag. Her er ikke andet end holdning tilbage, for pungen og kassen er tom, og regningen er sendt videre og virkelig tak for det. Jeg har ikke mere at spørge om.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg angiver bare problemstillingen på en anden måde. Jeg mener, at opgaven er at gøre det bedre, opgaven er at løse tekniske fejl, opgaven er at styrke regulariteten, altså den planmæssige afgang. Opgaven er i virkeligheden at gøre det endnu bedre og ikke forsøge at danne et regnestykke om det, man kunne have sparet.

Det, det drejer sig om, er i virkeligheden at gøre det bedre. Det er det, der er dagsordenen for metroen og Ørestadsselskabet. Det er det, som Trafikudvalget arbejder med, og det er det

ansvar, de også har over for Finansudvalget, over for Folketinget.

Der er ikke grund til at ytre mistillid til, at alle forsøger at gøre det bedst tænkelige. Og så tror jeg, at man om 45 år vil se, at det var en meget stor succes, at det var rart, at der var nogle, der turde tage den beslutning, og at det måske var det største løft i meget lang tid for hovedstaden, selv om det ikke er overraskende, at der både kører busser og S-tog og er nærtrafik i øvrigt. Det er altså ikke nogen nyhed. Det er registreret.

Kl. 14.10

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1285**

7) Til socialministeren af:

#### **Pia Kristensen (DF):**

»Er ministeren opmærksom på, at der i sager om tvangsfjernelse af børn stadig bruges personlighedstest, der af mange forskere og andre betegnes som værdiløse, er ministeren bekendt med den alvorlige kritik, der er rejst af sådanne test; og hvilke overvejelser vil ministeren gøre sig for at sikre, at man kommer væk fra at bruge sådanne test i en kommende reform af reglerne om tvangsfjernelse?«

#### **Pia Kristensen (DF):**

Mange, der har arbejdet med tvangsanbringelsessager af børn fra hjemmet, har gjort opmærksom på store betænkeligheder ved den betydning, der tilknyttes de såkaldte projektive test.

Disse prøver benyttes af psykologer, og det er meningen, at barnet ved at forholde sig til et antal figurer eller tegninger skal projicere eller udtrykke sit psykiske indre. Der findes en mængde projektive test, f.eks. Rorschachprøven, blækklatterprøven, hvor den, der spørges, skal udtale, hvad 10 forskellige blækklatter ligner. Andre kendte prøver er Baumtesten, hvor den adspurgte skal tegne et træ, og Lüscher testen, hvor forskellige farvekort skal lægges i en bestemt rækkefølge.

Det menes at have afgørende betydning for at afsløre personligheden. Men mange forskere advarer mod at tillægge sådanne prøver betydning.

Jeg har rejst dette spørgsmål, fordi jeg gerne vil høre, om ministeren og ministeriet er helt opmærksom på, at man ikke kan kortlægge et menneskes hele psyke ved at bede det iagttage