

håndhæves af Statens Lønningsnævn? Hvor er hjemmelen?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg kan ikke føje noget nyt til mit svar. Når det gælder hjemmelen til udbetaling af løn, har jeg sagt, at jeg mener, man skulle have fundet en anden teknisk løsning, men når den egentlig ville have ført til det samme resultat, finder jeg ikke, at der på den baggrund kan sættes spørgsmålstegn ved, om der er bevillingsmæssig hjemmel til at udbetale løn i henhold til en bindende indgået aftale.

**Klaus Hækkerup (S):**

Når vi i Finansudvalget gang på gang på gang beskæftiger os med bevillingsmæssige sager, er spørgsmålet jo, hvor der er hjemmel til at give en bevilling.

Har jeg forstået finansministeren svar ret? Er finansministerens svar, at der ikke har været hjemmel til at give den pågældende en lønudbetaling? Hvis det ikke er korrekt forstået, vil jeg bede finansministeren sige, hvor hjemmelen findes. Hvor kan jeg slå op i finansloven eller i bestemmelser, som er udfærdiget af Finansministeriet, og se, at en minister uden videre må yde et vederlag på 6 måneders løn til en medarbejder, der selv siger op?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det kører altså lidt i ring.

Jeg startede med at sige, at i det grundlag, der ligger for overenskomster og regelsæt for særlige rådgivere, er der ingen baggrund for at udbetale en særlig godtgørelse, hvis medarbejderen selv siger op. Men her foreligger der altså en konkret vurdering, hvor ministeren har fundet, at det var rimeligt og anstændigt at behandle en ansat sådan, som det er besluttet, og det er altså ministerens egen vurdering.

Så sagde jeg, at jeg mener, der burde være fundet en anden teknisk løsning, som havde givet samme resultat med hensyn til fristilling eller godtgørelse. Men på baggrund af, at man i virkeligheden kunne have fundet en anden teknisk løsning, mener jeg ikke, at det er et spørgsmål om den bevillingsmæssige hjemmel til at yde en sådan godtgørelse, som man rent faktisk har gjort.

**Klaus Hækkerup (S):**

Det var dog et ganske besynderligt synspunkt, finansministeren kom med: Hvis man kunne have skaffet pengene med lovlig hjemmel på anden vis, kan man ikke anklage nogen for, at de nu bliver udbetalt uden nogen hjemmel. Jeg synes, det er en helt uacceptabel fortolkning af de eksisterende regler, landets finansminister kommer med.

Men når finansministeren siger, at vi bliver ved med at køre i ring, er det, fordi finansministeren ikke svarer på det, jeg spørger om. Jeg spørger: Hvor er hjemmelen? Og finansministeren svarer, at ressortministeren har fundet det rimeligt og anstændigt at give en godtgørelse. Det kan da godt ske, at ministeren har ment det, men ministeren skal jo have hjemmel til at gøre det, og dette Folketing skal godkende en bevilling, før man kan gøre det. Jeg vil godt vide: Hvor er den hjemmel? Hvornår er der truffet beslutning i dette Folketing om, at ministeren kan forære sin tidligere pressechef et halvt års løn?

**Formanden:**

Så er det hr. Søren Søndergaard som medspørger.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstår, at ministeren også er af den opfattelse, at man har udbetalt et halvt års løn uden hjemmel; i hvert fald har måden, man har gjort det på, ikke været hjemlet. Men det er sådan set ligegyldigt, og jeg vil bare spørge ministeren, om det er noget, man fra finansministerens side har gjort kirkeministeren opmærksom på.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Først svarede jeg om det historiske forløb – hvad det er, der rent faktisk finder sted, regelsættene og overenskomsterne – og så konkluderede jeg, at der er truffet en konkret aftale i en konkret sag med en løsning, som den pågældende ansvarlige minister fandt rimelig og anstændig. Det er den ene side af sagen.

Men samtidig sagde jeg, at man burde have fundet en anden teknisk løsning. Det vil altså sige, at når talen er om hjemmel til at udbetale, havde det været muligt at finde en løsning, der gav nøjagtig det samme resultat som den anden fremgangsmåde, og ud fra den baggrund siger jeg nu, at så skønnes der ikke at være tale om, at der ikke er bevillingsmæssig hjemmel til at udbetale den løn, som ligger i aftalen. Men det er klart, at forløbet har været sådan, at jeg forven-