

Jeg savnede i statsministerens svar her også en analyse af de egentlige årsager til det. Var det virkelig de 27 stemmer, som Polen og Spanien har, der var grund til sammenbruddet, eller er man ikke opmærksom på, at de både i Polen og i en lang række andre europæiske lande føler en kolossal utryghed ved overførelsen af suveræniteten til EU-systemet?

Specielt et emne, der var meget debatteret, vil jeg godt bede statsministeren forholde sig til, nemlig spørgsmålet om flertalsafgørelser. Er det fornuftigt, at vi på en lang række nye områder går over til flertalsafgørelser, hvor Danmark mister den vetoret, vi har haft hidtil?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, det er bestemt fornuftigt at sikre, at et EU med 25 medlemslande kan fungere, effektivt kan træffe beslutninger. Og det er klart, at når man er 25 omkring bordet, behøver man nye regler i forhold til, når man kun er 15 omkring bordet. Derfor er det rigtigt at udvide det antal områder, hvor man kan træffe beslutninger ved flertalsafgørelser.

Jeg vil godt sige til hr. Peter Skaarup, at når forhandlingerne brød sammen, var det ikke af alle de grunde, hr. Peter Skaarup nævner og i øvrigt også citerer – delvis i hvert fald – den tjekkiske præsident for. Tjekkiet var som landrepræsenteret og har i regeringskonferencen støttet den nye traktat og var også indstillet på et kompromis.

Det er jo ikke rigtigt, at den nye traktat ville føre til, at EU blev en superstat, tværtimod. Tværtimod bliver det i den nye traktat slået fast, hvad EU er, og hvad EU ikke er, og det bliver slået fast, at EU netop er en frivillig sammenslutning af selvstændige nationalstater, som har besluttet at løse en række opgaver i fællesskab, fordi man bedst kan løse dem i fællesskab ved at overdrage en kompetence til EU.

Samtidig indeholder den nye traktat en klar beskrivelse af arbejdsdelingen mellem EU og medlemslandene. Det bliver slået fast, hvad EU kan tage sig af, og hvad EU absolut skal holde fingrene væk fra. Det er et stort, stort fremskridt.

Traktaten indeholder også bestemmelser, der giver de nationale parlamenter, altså bl.a. Folketinget, større vægt i beslutninger om udvikling af EU. Så af alle de grunde og flere til har vi fra dansk side støttet den nye traktat, og det er også derfor, vi beklager sammenbruddet i forhandlingerne og vil arbejde på hurtigst muligt at få dem genoptaget.

Peter Skaarup (DF):

Statsministeren siger, at disse 25 lande alle er indstillet på at gå ind i forfatningen, men at det er nogle småting, der gør, at man ikke kunne blive enige. Det synspunkt vil jeg godt angribe, for vi kan se en debat rundtomkring i Europa, som er væsensforskellig fra den, som statsministeren giver udtryk for der er, som jeg hører den her i dag.

Statsministeren nævner, at Tjekkiet var indstillet på et kompromis, og at de sådan set ville være med på den tekst, der lå fra det italienske formandskab. Der skal man bare huske på, at både i konventet og i regeringskonferencen er den repræsentation, Tjekkiet har, en regering, der sidder på et lille flertal i det parlament, de nu kommer fra, mens Tjekkiet præsident Vaclav Klaus' parti, et stort borgerligt parti i Tjekkiet, anbefaler et nej og er meget skeptisk over for det, der ligger.

Kl. 13.10

På samme måde er befolkningen i høj grad skeptisk over for at blive ved med at overføre mere magt til en superstat. Derfor nytter det ikke ret meget at sige, at konventet og regeringskonferencen er repræsentativ for landene, hvis de, der repræsenterer befolkningerne, ikke er i tråd med det, som befolkningerne mener.

Jeg vil også gerne stille et spørgsmål til statsministeren om den hyldest til flertalsafgørelser, som jeg lidt hører statsministeren fremkommer med her i dag. Er det ikke et problem for Danmark, hvis man f.eks. forestillede sig, at EU-landene med et flertal måtte gå ind og vedtage ordninger, der får betydning for vores sociale velfærdsordninger i Danmark? Er det ikke et problem, hvis EU-landene begynder at ændre ved den fine skattefinansierede model, vi har, hvor man ikke selv skal forsikre sig mod ledighed, mod at man bliver ældre, mod at man kommer i problemer i samfundet? Det er en af de farer, som klart ligger i konventets resultat. Hvis ikke statsministeren er opmærksom på det, så har vi for alvor et problem.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror faktisk, at hr. Peter Skaarup udmærket er klar over, at det, han lige har sagt, ikke er rigtigt. Hr. Peter Skaarup ved jo udmærket godt, bl.a. fordi vi har drøftet det tidligere her i Folketingssalen, at EU ikke har nogen som helst kompetence til at blande sig i, hvordan vi i Danmark indretter vores socialsystem.