

Om ministeren så vil afsætte dem til nogle andre stillinger et andet sted, må vi så se. Det var det, ministeren antydede. Men der vil i hvert fald på det her område blive færre administrative ressourcer til at gennemføre kontrollen.

Jeg har et spørgsmål i forlængelse af det, hr. Helge Mortensen pointerede. Når der bliver færre krav til at indlevere dokumentation, når man ikke længere er forpligtet til at dokumentere, at det er den bedst tænkelige teknologi, man bruger, og når der ligger en standardliste, som Miljøstyrelsen åbenbart skal have, hvilket er et sisyfosarbejde – Sisyfos var ham, der hele tiden skulle rulle en sten op ad bjerget og aldrig nåede det – vil jeg godt spørge ministeren: Kan man forestille sig, at sådan en standardbekendtgørelse, som Miljøstyrelsen løbende skal udarbejde, nogen sinde kan være i takt med udviklingen? Det var det spørgsmål, hr. Helge Mortensen stillede. Det tror jeg ikke at man kan forestille sig, i hvert fald ikke uden at der skal investeres enorme administrative ressourcer i det.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg håber sådan set, at man hører rigtig godt efter, hvad der bliver sagt.

Skal det være sådan, at hvis nogle virksomheder gennem 10-15 år fuldstændig har levet op til det, vi har bedt dem om, som har gjort det rigtige og har styr på miljøet, skal de vide, at der skal aldrig nogen sinde komme en belønning til dem? Det er jo et klart signal at sende, men man skal sige det ærligt, at det sådan set er ligegyldigt, om de gør det, man gerne vil have dem til at gøre, eller om de gør endnu mere for miljøet end det, man har sagt. De skal i hvert fald vide en ting: Belønnes skal de aldrig! Det var dog alligevel mærkeligt.

Jeg kunne da have forestillet mig, at hr. Helge Mortensen gik på talerstolen og sagde: Takket være bl.a. en stor indsats på miljøområdet de sidste 9 år med den regering, som mit parti var en del af, er det muligt, at industrien og andre i dag kan høste fordelene. Jeg kan slet ikke forstå, at hr. Helge Mortensen ikke er en glad mand og ikke står op og tager æren for, at det nu bliver nemmere for industrien på grund af det, han har kæmpet for. Der har han grund til at være glad for, at det nu bliver det nemmere for industrien. Hr. Helge Mortensen skal da ikke se så sort på det. Jeg synes da, han fortjener æren sammen med dem, der har været med.

Derfor vil jeg kun sige: Det er da at vende det hele på hovedet, at man ikke må lave nogle reduktioner i nogle udgifter, hvis folk lever op til det, man har bedt dem om. Den skal man have et par gange, for sådan rigtig at kunne få den ind i hovedet, for det lyder da helt forkert.

Kl. 20.20

Jeg vil da sige: Selvfølgelig er der en lettelse for industrien her, og selvfølgelig betyder det, at når man ikke længere skal bruge de ressourcer, som man skulle før, skulle det da gerne føre til, at man bruger dem andre steder – det kan man jo selv om – eller inddrager dem. Jeg skal ikke kunne svare på, hvad der kommer til at ske. Men man skal ikke bruge dem på et område, hvor det er i orden.

Må jeg så ikke bare lige sige, at det er da helt givet, at når vi diskuterer standardgodkendelser, betyder det jo præcist, som jeg altså har sagt det én gang, men gerne gør igen, at man bruger den bedst tilgængelige teknik. Det gør man også i dag, og det vil man også gøre i fremtiden. Det vil sige, at man indarbejder den bedst tilgængelige teknik, og det bliver standardvilkårene rettet ind efter.

Og jo, Miljøstyrelsen er effektiv, og den kan nok løbende nå at ændre dem, når der kommer en ny bedst tilgængelig teknik. Det er jo ikke noget, der kommer hver eneste dag, desværre. Så jeg er bare nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at det klarer man nok. Så enkelt er det. Det er jo også sådan i dag, at Miljøstyrelsen skal vide, hvornår den kommer.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Jeg er ked af det, og jeg er rigtig ked af det, fordi jeg er enig med miljøministeren i, at vi i de sidste 15 år, siden fru Lone Dybkjær begyndte at snakke om renere teknologi og det blev sat på dagsordenen og lige siden har været det, faktisk har haft den dynamo, der har gjort, at vi har haft en løbende teknologiudvikling, fordi virksomhederne selv skulle svare på, hvordan den teknologi, som er bedst på området, er, og hvilken teknologi de vil anvende. Nøjagtig det, som man fortsat skal med VVM, og som de andre 1.200 virksomheder skal svare på i dag.

Men teknologien ændres ikke en gang hver fjerde år, som Danmarks Naturfredningsforening har besluttet sig for kunne være et passende minimum for at ændre den. Teknologien ændrer sig hver dag, for hver virksomhed, for hver inspiration, for hvert initiativ, der opstår. Det