

forsinket gennemførelse af princippet om bedst teknologi ved, at det først skal igennem en tung administrativ procedure og så på en liste i ministeriet, hvor der går flere år, før man overhovedet opdager, hvilken teknologi der er den bedst anvendelige, i stedet for at man som i dag foretager en konkret vurdering i det enkelte tilfælde?

Jeg er bange for, det apparat, der nu skal opbygges, bliver lidt sovjetrussisk i administrationsmetoden.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Det vil ikke være muligt for mig at kommentere det sovjetrussiske. Jeg ved ikke rigtigt, hvordan det system er. Men jeg kan sige noget om BAT, Best Available Technology.

Forslaget til et forenklet miljøsystem er baseret på Virksomhedsudvalgets anbefalinger, som jeg sagde, og udvalget har bl.a. anbefalet, at kravet til forhåndsdokumentation reduceres i det forenkledede godkendelsessystem. Det var jo det, det gik ud på. Det er et uomtvisteligt krav i miljøbeskyttelsesloven, at forurenende virksomheder skal basere deres produktion på bedst tilgængelig teknik. Det ændrer vi ikke på, må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen.

Det, vi foreslår, er, at virksomhederne inden for det forenkledede godkendelsessystem som hovedregel ikke længere skal redegøre for deres valg af teknologi. Praksis viser, at virksomhederne har svært ved at løfte den byrde, især i de tilfælde, hvor der ikke foreligger materiale eller oplysninger om BAT.

Dertil kommer så, at de standardkrav, der vil blive fastsat til virksomheder inden for det forenkledede godkendelsessystem, vil blive baseret på bedst tilgængelig teknik. Jamen, må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, da virksomhederne skal følge de krav, er der jo ikke så meget at snakke om.

De virksomheder, der ikke bliver omfattet af standardvilkår, skal fortsat gøre rede for deres valg af teknologi, men kun hvis der foreligger oplysninger om teknologimuligheder i det materiale, som Miljøstyrelsen udsender til virksomhederne. Hvis Miljøstyrelsen ikke har kendskab til ny teknologi, så synes jeg jo ikke, man kan forlange, at virksomhederne skal investere tid og penge i at efterspore sådanne oplysninger, når ikke engang Miljøstyrelsen ved det.

Kl. 20.15

Man skal i øvrigt være opmærksom på, at godkendelsesmyndigheden altid kan bede virksomheden om at redegøre for, om den har truffet de bedst mulige beskyttelsesforanstaltninger, hvis myndighederne finder, at der er behov for det.

Den mulighed ændrer vi ikke på, så hr. Keld Albrechtsen får det bedste af alle verdener. Han får den høje miljøbeskyttelse, som vi har i dag, og formentlig lidt bedre med det her forslag, fordi de nye standardvilkår vil indbygge best available technology, altså den bedst tilgængelige teknologi. Hr. Keld Albrechtsen kan ikke få det bedre.

Det er da helt rigtigt, at når vi laver en forenklet godkendelsesordning, vil der være nogle ressourcer, der bliver tilovers, altså ude i kommuner og amter og herinde. Det kender jeg ikke til. Det er inden for DUT-systemet, at man diskutere det i. Det skal jeg ikke begynde at begive mig ind i. Men det er klart, at hvis man laver forenkling, er det jo ikke meningen, at man skal have de samme udgifter.

Det, vi derimod taler om, er tilsyn. Det er noget helt andet, når det er tilsyn. Der regner vi med, at det går lige op.

(Kort bemærkning).

**Helge Mortensen** (S):

Jeg må lige sige, at den formulering, som ministeren bruger, er også den, jeg frygter kommer til at gælde, nemlig den bedste teknologi, der er tilgængelig i dag. Altså ikke i morgen, men i dag. Det er jo her, hele dokumentationsfasen fra virksomhederne over for miljømyndigheder bliver kappet af, sådan at man skal sidde i en Miljøstyrelse, der i øvrigt er kappet for ressourcer, og finde ud af, hvad virksomheden kunne have brugt i stedet for det, som den anbefaler at bruge. Det er lige præcis i det krydsfelt, at der sker en forringelse af miljøet.

Så vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg lyttede mig i hvert fald til, og det vil sikkert fremgå af Folketingets referat, at Venstres ordfører sagde, at det vil give besparelser både for virksomheden og for de offentlige myndigheder. Det er vel også det, der er hensigten, og det fremgår faktisk også af bemærkningerne til forslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Man kan i hvert fald forstå det sådan, at der vil blive gennemført besparelser på det her område.