

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det glæder mig naturligvis, at Det Konservative Folkeparti højtideligt betyder, at man ikke vil være med til at sænke miljøbeskyttelsesniveauet i Danmark.

Nu er der så mange tusinde virksomheder, der ikke længere skal miljøgodkendes efter § 33, listen skal indskrænkes, og læser man bemærkningerne til lovforslaget, kan man se, at regeringen er gået ned på det allermindste antal godkendelser, der bliver tilbage, som man føler sig pisket til, fordi de direkte følger af EU-lovgivningen.

Så er mit spørgsmål: Har det i virkeligheden overhovedet været hensynet til miljøet, der har spillet ind i den her vurdering? Eller har man bare haft det udgangspunkt, at man sådan set helst ville fjerne alle miljøgodkendelser og bare lade virksomhederne køre, men man var dog forpligtet af EU til at have et vist minimum tilbage? Er det 10 pct., eller er det 20? Jeg ved ikke, hvor meget der bliver tilbage, men det bliver ikke meget. Resten af virksomhederne kan så køre, som de selv vil?

Det er jo realiteten, og derfor vil jeg godt spørge Det Konservative Folkeparti: Har man overvejelser om, hvor det rigtige skæringspunkt er? Eller har man det bare sådan, at man bliver nødt til at overholde EU-lovgivningen, og for resten lader man stå til?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Det her handler jo ikke kun om at overholde EU-lovgivningen. Det her handler om, at vi gerne skal have et godt system for de virksomheder, som skal have en miljøgodkendelse. Det skal være nemt, det skal være overskueligt, og det skal være gennemsigtigt. Virksomhederne skal være klar over, hvad det er for krav, der bliver stillet, og det er bl.a. et af de håb, vi har med denne her lovgivning. Vi forventer, at der f.eks. kommer en større gennemsigtighed, at det bliver lettere for virksomhederne at gennemskue systemet.

Men vi har bestemt ikke en tro på eller håb om, og vi ønsker det heller ikke, at det her forslag er med til at sænke miljøniveauet i Danmark. Tværtimod ønsker vi bestemt, at der er flere virksomheder, som faktisk forstår at finde ud af de her ting, og det er derfor, vi støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde jo mærke til, at fru Helle Sjelle ikke besvarede mit spørgsmål. Mit spørgsmål var: Hvorfor har man lagt sig lige nøjagtig på det niveau, som man ikke kan komme uden om på grund af de internationale forpligtelser?

Det må jo betyde, at man mener, at den lovgivning, vi har haft indtil i dag, grundlæggende har været helt forkert, at det har været helt forkert, at det danske samfund gik ind og lavede en kontrol med industriens forurening, for det var jo det, miljøgodkendelser efter § 33 gik ud på. Vi skulle have styr på industriforureningen.

Jeg vil godt spørge fru Helle Sjelle: Hvordan kan det være, at miljødebatten i Danmark i dag først og fremmest handler om landbruget og ikke om industrien? Det er måske, fordi vi ikk indført disse § 33-godkendelser, som man nu i realiteten vil afskaffe. Det er måske derfor.

Det er måske også derfor, det er klogt lige at overveje, om det er fantastisk velovervejet; at man fremover lader hovedparten af virksomhederne kunne få en automatisk godkendelse på det glatte ansigt ved bare at indsende et postkort til Miljøstyrelsen. Jeg synes ikke, det er så fantastisk klogt.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Nu kan vi jo kalde miljøgodkendelser mange ting. Jeg tror ikke, at jeg ligefrem vil kalde dem postkort, men lad det nu være.

Om miljødebatten handler om landbrug eller ej, vil jeg ikke stå og tage stilling til heroppefra. Det synes jeg hører til et helt andet sted.

Det, det jo handler om her, er, at alle virksomheder stadig væk skal have en miljøgodkendelse. Det synes jeg er meget vigtigt at pointere over for hr. Keld Albrechtsen.

Jeg synes, det er et udmærket niveau, vi har lagt os på her. Men det er da klart, at er der nogle ting, som vi undervejs finder ud af kan skrues mere hensigtsmæssigt sammen, må vi jo se på det. Sådan er det jo altid med de love, vi vedtager herinde. Vi er selvfølgelig ikke argumentresistente; selvfølgelig er vi ikke det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti ikke har haft nogle principielle overvejelser. Man lægger sig på det niveau, EU har forlangt, og så vil man i hvert fald sikre sig, at man ikke