

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg synes altid, at en god dialog er godt, hvis den kan blive god. Det er altså bare ikke mit indtryk her.

Mit indtryk er, at hvis ikke man kan få det, man har givet udtryk for, igennem under førstebehandlingen, så er man slet ikke interesseret i noget som helst. Jeg må jo sige, at hverken SF, Socialdemokratiet eller Enhedslisten har givet udtryk for at ville finde noget, der ligner et kompromis.

Man har stået meget stejlt på, at man synes, at det her forslag ikke er godt nok. I stedet for de 155 kr. pr. kvadratmeter ønsker man 5 kr. pr. kvadratmeter, og man ønsker alle småejendomme omfattet – Socialdemokratiet har endda nået at fremsætte et beslutningsforslag.

Så jeg kan ikke rigtig se, hvad forhandlinger skulle hjælpe, når Socialdemokratiet har fremsat beslutningsforslaget og er fuldstændig stålsatte på, at man vil køre det igennem. Det er for mig et udtryk for, at man ikke er interesseret i, at vi skal blive enige her, for så havde man jo ikke fremsat et beslutningsforslag.

Formanden:

Ønsker flere ordet? Ja, fru Lissa Mathiasen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er nødt til at sige til ministeren: Det er jo meget svært at tale om dialog. Vi er jo ikke engang blevet inviteret til en snak med ministeren, hverken Venstres eller De Konservatives ordfører ønsker at deltage i debatten, det gør Dansk Folkepartis ordfører heller ikke. Det var nøjagtig det samme, da vi havde førstebehandlingen. Så er det altså meget svært for os andre at få en dialog, og jeg synes egentlig, det er lidt ærgerligt, at ministeren ikke vil tage dialogen, for vi har faktisk ønsket det.

Derfor er det også, at vi har efterlyst muligheden for at kunne få det her drøftet, og vi havde ventet, at vi i dag på baggrund af det ændringsforslag kunne tage en diskussion om det.

Så var det, jeg før igen spurgte til det om restejendomme. Jeg kan forstå, at ministeren ikke er helt på det rene med, hvad det er, jeg spørger til, men det er vel så også et meget godt eksempel på, at vi har brug for at få en dialog, brug for at få snakket om, hvad det her egentlig er.

Jeg kunne også rejse andre spørgsmål, men har valgt nu kun at koncentrere mig omkring den her lille del. Men jeg mener faktisk, at ændringsforslaget lægger an til ganske mange spørgsmål, så jeg skal beklage, at det var debatten, der blev væk også i dag.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg mener ikke, at debatten er blevet væk, men den kører i ring, og det er ufrugtbart.

Når man bliver ved med at stille de samme spørgsmål hele tiden, får man ikke nogen debat, og det er det, der er problemet for oppositionen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om leje af almene boliger med flere love. (Betalning for adgang til elektroniske kommunikationstjenester)« omfattende § 1, nr. 3-12 og 22, § 2, nr. 1-7, §§ 4-6 og § 7, stk. 1 og 2.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om leje af almene boliger og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Behandling af husordenssager ved huslejenævn og beboerklagenævn, begrænsning af adgangen til at opkræve større huslejestigninger og til opsigelse ved ombygning)« omfattende § 1, nr. 1, 2, 13-21 og 23, § 2, nr. 8-27, § 3 og § 7, stk. 1 og 3.

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2-15 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslag nr. 78A går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslag nr. 78B henvises til fornyet behandling i Socialudvalget. Hvis ingen