

spørgsmål om de uregulerede kommuner. Det mener jeg også vi skal have diskuteret. Men hvad de, der bor i nogle mindre enheder, har gjort, synes jeg i hvert fald, ministeren skylder os et svar på.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg skal bare lige i al fremsommelighed gøre ministeren opmærksom på, at SF for den sags skyld altid har talt for, at man skulle lade de garantier, som ligger i boligreguleringsloven, omfatte alle kommuner. Så for dem, som har fulgt SF's stillingtagen til de her ting, kan det ikke komme som den helt store overraskelse, at vi også i denne her sag synes, det er et underligt skel, der skal laves mellem lejerne i de forskellige kommuner.

Denne her diskussion handler jo om noget helt andet. Der var ved førstebehandlingen en bred opbakning til det, der angivelig var intentionerne bag det her lovforslag, men både ved førstebehandlingen og under udvalgsarbejdet bagefter er der blevet sat spørgsmålstegn ved, om det her er et fornuftigt redskab, om man faktisk når målene ved at iværksætte de tiltag, som ministeren lægger op til. Som jeg hører debatten, er det de ting, der fortsat bliver sat spørgsmålstegn ved. Det kan ikke komme bag på ministeren.

Kl. 19.00

Det er det, jeg håber, vi kan bruge udvalgsarbejdet til, nemlig at få yderligere afklaret, hvordan vi får lavet en løsning i dialog med hinanden og for den sags skyld også i dialog med folk uden for huset, dem, som har det her inde på livet, at vi kan få lavet nogle løsninger, som ikke bare virker på papiret, men som faktisk også virker ude i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Jeg synes, det er lidt tamt, at ministeren gerne havde set et bredt forlig på det her område, for et bredt forlig bundet i forhandling mellem de parter, der skal indgå et forlig, og der har ikke været indkaldt til et eneste møde. Socialdemokratiet har i hvert fald ikke været inviteret til et eneste møde ovre hos ministeren omkring det her lovforslag.

Vi var meget gerne gået ind i en dialog og en snak om, hvad der skal ske i vores lejelov. Hvad skal der ske af ændringer? Hvad skal vi lægge op til af reformer? Vi har en masse ideer til det

og havde gerne indgået i en dialog. Men det har ministeren ikke ønsket i forhold til det her forslag.

Så vil jeg sige – det sagde ministeren også – at det jo ikke er Socialdemokratiet, der har ændret holdning. Vi har ikke ændret holdning overhovedet i forhold til det her lejelovgivningsstof. De eneste, der har ændret holdning, er regeringen, fordi man nu har lavet et ændringsforslag, der siger, at nu skal en vis del af småhusene tages med. Jeg kan så forstå, at det ikke er regeringen, der har den holdning, det er Dansk Folkeparti, der har presset på, for at regeringen har ændret holdning. Men uanset hvad er det ikke Socialdemokratiet, der har ændret holdning. Det er regeringen.

Så vil jeg også gerne lige gentage det spørgsmål, som fru Lissa Mathiasen stillede, da hun var heroppe, at der jo faktisk er, jeg tror, det er 80.000-90.000 lejligheder i de restejendomme, vi har, det, der hedder restejendomme i Danmark, som også findes i regulerede kommuner. Hvorfor skal alle de lejemaal, ca. 80.000, ikke med i de her forbedringer, som regeringen lægger op til?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes godt, jeg endnu en gang vil give ministeren mulighed for at svare, for det er altså vanskeligt at forstå, at der fra borgerlig side er så ringe lyst til at drøfte den her sag. Man kan jo se, at ikke alene tager de borgerlige ordførere ikke ordet, men tilsyneladende er de også på vild flugt fra Folketingssalen. Det er i hvert fald efterhånden vanskeligt at få øje på borgerlige ordførere overhovedet. Det kan jo godt måske have sin forklaring: Her er en sag, man sådan set helst er fri for at drøfte for åbne døre.

Men jeg synes da, at ministeren skal have muligheden for at svare. Der stilles jo et meget præcist spørgsmål, og ministerens besvarelse afslørede jo med krystalklar tydelighed, at ministeren havde ikke forstået, hvori spørgsmålet bestod, for ministeren begyndte at snakke om uregulerede kommuner. Det kan være ganske interessant at have en debat om uregulerede kommuner, men som hr. Morten Homann ganske præcist påpegede, har det bare ikke noget med sagen at gøre. Derfor ville det jo egentlig være rart, hvis ministeren besvarede det spørgsmål, som har med sagen at gøre, nemlig om de små ejendomme og restejendommene, og hvorfor deres problemer ikke skal løses.