

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare meget gerne stærkt opfordre ministeren til at besvare de spørgsmål, som bliver stillet her.

Jeg havde sådan set ikke tænkt mig at tage ordet, fordi jeg følte mig dækket ind af de spørgsmål, der blev stillet, men jeg vil da gerne give ministeren muligheden for at komme op og svare. Hvis det er sådan, at vi lige skal holde en lille tale, så ministeren får tid til lige at tænke det igennem og komme op og svare, så ydes hermed den service.

Jeg synes bare ikke, det kan være rigtigt, at regeringen ikke har gjort noget som helst forsøg på at finde et bredt flertal i Folketinget for det her. Det er ren blokpolitik, og det er trods alt på et følsomt område inden for lejelovgivning, hvor regeringen i forvejen har store problemer efter skandalen med byfornyelsesloven, som vi diskuterede forleden, osv. Så jeg synes jo ærligt talt, at regeringen burde gøre sig umage med at besvare de spørgsmål, der bliver stillet.

Nu håber jeg så, at ministeren har fået den fornødne tid til at kunne besvare spørgsmålene.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nu må jeg jo indrømme, at jeg opfattede den socialdemokratiske ordførers indlæg, hvor der blev lagt op til drøftelser, og i og med at lovforslaget også er blevet udsat, som om man afventede en debat. Jeg vil meget gerne debattere, jeg har afsat hele aftenen, så lad os da bare gå i gang, og lad os så synge den samme sang, som vi sang under førstebehandlingen, for der er jo ikke sket ret meget nyt i denne her debat.

Kl. 18.55

Årsagen til, at lovforslaget er blevet delt op, var et stærkt ønske fra udvalget. Årsagen til, at der er kommet et ændringsforslag ind, der omhandler småhusene, skyldes et stærkt ønske fra Dansk Folkeparti, som i øvrigt støtter forslaget, og derfor ville jeg gerne imødekomme dem. Stod det til mig, mente jeg stadig væk, at man skulle have den opdeling at lade småhuse være småhuse. Det er noget administrativt, fordi det er sværere at genhuse de personer, det handler om.

Så troede jeg, at vi var ude over den debat med uregulerede kommuner og regulerede kommuner. Men jeg kan jo forstå, at Socialdemokratiet fuldstændig har ændret politik på det her område, at man lige pludselig synes, at vi centralt herindefra skal lovgive og regulere. Det er jo en tom frase at sige, at man som kommune

kan vælge, om man vil regulere eller ikke regulere, hvis vi alligevel fastsætter alle reguleringer herindefra. Det kan jeg forstå man er frafaldet, og det underer mig meget, men det er jo så derfor, den restgruppe ikke er med, nemlig fordi vi har haft den enighed i dansk boligpolitik, at det var op til kommunerne selv at bestemme, om de ville være reguleret eller ikke være reguleret.

Så må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, der taler om blokpolitik: Det kom bag på mig, at man ikke kan støtte et forslag, der sikrer lejernes retssikkerhed i en langt højere grad, end retstilstanden er i dag. Jeg må sige, at det kommer bag på mig, men altså sådan er der jo så meget. Hvis der er nogen, der fører blokpolitik, så er det jo altså Socialdemokratiet, Enhedslisten og SF, der ikke vil støtte det her. Jeg havde sådan set håbet på et bredt forlig, og jeg har lidt svært ved at se, at man nu pludselig indtager nogle positioner, man ikke tidligere har haft i den boligpolitiske situation.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Se, nu er det jo sådan, at når der bliver stemt om ændringsforslag nr. 9 om et øjeblik, så er det vedtaget. Det ved vi også alle sammen. Derfor ville det jo være ret besynderligt, hvis ikke man skulle tage debatten om det, der er det indholdsmæssige, om, hvorfor det kun lige er den skæring, man har lavet omkring ændringsforslag nr. 9. Den debat har ikke været mulig på noget tidligere tidspunkt. Det forelå ikke ved førstebehandlingen, det er en del af de 15 ændringsforslag, og det var også derfor, jeg kommenterede det på den måde, at der jo er kommet mange ændringsforslag til udspørgs.

Det, jeg som det første spurgte om, og som også vores ordfører spurgte om, var: Der er 45.000 lejere, der bliver hjulpet, men ministeren skriver også selv, at der er 97.000, der ikke bliver hjulpet. Hvad har de lejere gjort, som bor i en ejendom, hvor der kun er tre boliger? Hvad har de lejere gjort, der bor i ejendomme, hvor der er to eller en? De lejere har da lige så meget behov for beskyttelse som de lejere, der bor, hvor der tilfældigvis er fire enheder.

Jeg kan ikke se begrundelsen. Jeg synes, ministeren bør give os et svar, og jeg håber også, at ordførere fra de andre partier, også de borgerlige partier, synes, at vi ikke kan være os selv bekendt herinde, hvis vi bare lader være med at tage debatten om, hvad det er, de lejere har gjort. Jeg har ikke på det her tidspunkt stillet noget