

handle det i det nye år. Så får regeringen jo også ekstra tid til at overveje, om de foreslåede ændringer i lov om leje nu er fornuftige. Det håber vi meget vil hjælpe til, at regeringen indser, at de måske ikke er helt så fornuftige endda.

Jeg vil gerne kommentere specielt et ændringsforslag, som er stillet af ministeren, om, at lejerne i småejendomme med fire eller flere beboelseslejligheder nu skal omfattes af de samme regler om forbedringsarbejders iværksættelse som lejere i store ejendomme. Det betragter jeg i sig selv som et skridt i den rigtige retning, men jeg synes stadig væk, vi mangler en begrundelse. Det her er lidt et hovsaforslag. Vi mangler en begrundelse for, hvorfor småhusene nu er taget med ind i de her ændringer.

Ministeren skriver selv, at det vil medvirke til at skabe tryghed omkring den enkelte husstands boligsituation og dermed for disse lejere skabe den stabilitet i hverdagen, der medvirker til at sikre den enkeltes livskvalitet. Den opfattelse er vi helt enige i. Så meget mere uforståeligt bliver det, at alle andre lejere, altså også lejere i ejendomme med indtil tre lejligheder, ikke skal omfattes af den samme tryghed. Derfor vil jeg gerne have ministerens kommentar til, hvorfor lejerne i de små udlejningsejendomme ikke skal med.

Vi ved, at der bor ca. 45.000 i ejendomme med fire til seks boliger, altså dem, der nu bliver omfattet med det her ændringsforslag, men der er over dobbelt så mange, der bor i udlejningsejendomme, der har færre lejligheder. Ca. 97.000 bor altså i ejendomme med indtil tre boliger. De knap 100.000 mennesker skal ikke have den samme tryghed. Hvorfor skal de ikke have det?

Kl. 18.50

Det forekommer også uforståeligt, at lejere i de uregulerede kommuner ikke har behov for den selv samme stabilitet, der medvirker til at sikre den enkeltes livskvalitet, som ministeren siger, men det kan jo også være, ministeren har en god forklaring på det. Her snakker vi om 55.000 lejere, der bor i småhuse i de uregulerede kommuner.

Vores håb er, at ministeren under det kommende udvalgsarbejde med lovforslag nr. L 78 vil være indstillet på at gå ind i en fornyet drøftelse og gerne en drøftelse, hvor Socialdemokratiet også bliver inviteret. Vi har endnu ikke været til en samtale, til en drøftelse med ministeren om det her lovforslag. Det håber jeg og det tror jeg vil kunne hjælpe. Vi er meget gerne behjælpelige med at lave nogle ændringer på det her

område, så de klare urimeligheder, der nu er opstået, eller som kommer til at opstå med ministerens hovsaendningsforslag, bliver fjernet, så alle lejere kan sikres en stabilitet, som medvirker til at sikre den enkeltes livskvalitet.

I alt er der altså 150.000 lejere, der ikke bliver hjulpet af det her forslag. Der er en masse andre, der bliver hjulpet, men der er minimum 150.000, der ikke bliver hjulpet.

I Socialdemokratiet finder vi fortsat de foreslåede ændringer i lov om leje meget mangelfulde, og vi håber, at omfanget og specielt indholdet af de høringssvar, der er kommet ind, og som bliver ved med at komme – senest i dag er der kommet en meget skarp, stærk melding fra Ejendomsforeningen Danmark – og den dialog, vi forhåbentlig kan komme i med ministeren, vil føre til væsentlige ændringer i de fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg er jo så nødt til en gang til at tage ordet også i denne her sag og sige, at det dog er imponerende, at ministeren ikke er parat til at gå på talerstolen. Der bliver stillet et ændringsforslag, som også er omtalt af vores ordfører, ændringsforslag nr. 9, som laver væsentligt om på det lovforslag, ministeren oprindeligt fremsatte. Man kan godt spørge sig selv, om det er sådan lidt hovsa, det hen ad vejen kommer dryppende. Det ser sådan ud, for der kommer sådan ændringsforslag lidt hen ad vejen, og nu har vi altså også set ændringsforslag nr. 9, som betyder, at man har lavet et nyt snit, så det nu ikke er dem, der bor i en ejendom med syv lejligheder, men at man går ned til fire. Som det også er sagt, er det fint nok, at det har hjulpet dem. Det er 45.000 mennesker, man hermed hjælper, men så har vi altså stadig væk over 150.000 lejere, som ikke bliver hjulpet. Hvorfor ikke?

Så synes jeg også, jeg savner at få et svar på: Hvad med dem, der bor i restejendomme? Hvor mange af dem bliver ikke hjulpet? Det kan ikke være rigtigt, at man fra ministerens side mener, vi bare skal stemme det her igennem, og så er den diskussion ude. Det må være rimeligt, at vi også ved andenbehandlingen her har mulighed for at få en debat om det her, og jeg håber, at ministeren vil deltage.

**Formanden:**

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.