

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad det er i den lovgivning, som regeringen har lagt frem, der beskytter mod tvangsægteskaber. Hvad er det, der forebygger tvangsægteskaber i den lovgivning, der er lagt frem?

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Fru Irene Simonsen argumenterede meget følelsesladet mod de problemer, der er forbundet med tvangsægteskaber.

Jeg vil godt helt stilfærdigt sige, at jeg er fuldstændig enig med fru Irene Simonsen. I SF anser vi det også for kriminelt. Vi mener så omvendt, at det skal straffes, og vi mener, at vi skal have lavet straffeloven mere præcis, således at det er klart for enhver, at det er strafbart, hvis man indirekte eller direkte truer sine børn til at indgå ægteskab. Men nok om det.

Jeg forstår bare ikke fru Irene Simonsens eksempel med, at man som 6-årig bliver tvangsadopteret med henblik på eventuelt at kunne snyde med familiesammenføring om 28 år. Fru Irene Simonsen kan lige så godt sige det, som det er: Justitsministeriet er ikke blevet hørt, og fru Irene Simonsen har overhovedet ikke interesseret sig for, hvad Justitsministeriet siger til de problemer, der er forbundet med de nye ændringer, der kommer via bemærkningerne. Der er ikke overhovedet taget hensyn til eventuelle donorlande. Der er ikke et eneste eksempel på, hvordan man snyder med familiesammenføringer. Det har jo rent faktisk kunnet lade sig gøre i de sidste 200 år at snyde via adoption med familiesammenføring. Jeg har ikke fået et eneste eksempel.

Det her er noget makværk, og det synes jeg simpelt hen bare at fru Irene Simonsen skal indrømme.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu var fru Irene Simonsen hele vejen rundt. Det var jeg altså ikke, jeg har sådan set kun spurgt om én ting 15 gange eller noget i den retning – 17 gange bliver jeg rettet af integrationsministeren – 17 gange er jeg gået herop og har spurgt om den samme ting. Så var det ikke bare lettere at få svaret?

Den ting, jeg har spurgt om, er, om der er nogen eksempler på, om der er nogen dokumentation for, om der er noget som helst, der tyder på, at det ikke lige så fuldt ud kan lade sig gøre at lave den tænkte snyd med familiesammenføring

via adoption, når barnet er under 4 år, som når det er over 4 år? Er der ikke nøjagtig de samme muligheder?

Kl. 18.15

Jeg synes da bare, at det må være muligt at få svaret på det spørgsmål. Jeg kan ikke forstå, at man sætter en grænse ind på 4 år, hvis man ikke kan svare på det enkle spørgsmål.

Så vil jeg bare lige sige til sidst, at jeg altså tror, at man bliver nødt til at holde fast i, at folk, der overtræder straffeloven, er forbrydere. Så kan der være forskellige motiver, og dem skal man også se på, især når man udmåler straffen. Men jeg tror, vi bliver nødt til at fastholde, at folk, der overtræder straffeloven, er forbrydere.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jeg vil starte med at svare hr. Søren Søndergaard, så jeg er helt sikker på, at han også hører svaret den her gang: Der er ingen dokumentation, men der er tænkte eksempler, og det er jo netop derfor, at vi gør, som vi gør. Jeg har lige før svaret på det og sagt, at man nemt kan tænke sig, at en kreativitet også blomstrer her inden for adoption, fordi det i visse kredse er almindelig kutyme, at aftaler om senere indgåelse af ægteskab laves helt ned til 6-års-alderen. Der kan blomstre en kreativitet.

Men jeg vil give hr. Søren Søndergaard fuldt ud ret i, at det er teori, lige så vel som det er teori, at de 40, der bliver adopteret i en alder af mere end 4 år, vil få et kæmpe problem. Som jeg sagde til den far, jeg talte med i morges, vil jeg nu gerne være med til at lave vandtætte skotter, og jeg vil gerne have noget mere solidaritet blandt andre og også blandt dem, der lige midlertidigt her er ramt af noget teoretisk, sådan at vi kan få integrationen til at virke i Danmark, for jeg tror, vi alle sammen er enige om, at vi skal have integrationen til at virke.

Vi skal have lukket de skotter her, så vi ikke får flere familiesammenføringer, for vi ved, at i de der grupper, hvor der er arrangerede ægteskaber, er det svært at få integrationen til at virke. Der skal lukkes af.

Lad os så se om 15 år, for teoretisk står de, der bliver adopteret nu, måske om 15 år med et problem. Så tror jeg også, verden har forandret sig. Det tror jeg såmænd også hr. Søren Søndergaard tror at den har, og i øvrigt må fru Elsebeth Gerner Nielsen, fru Elisabeth Arnold og fru Anne Baastrup nok erkende, at det kan være, at verden ser anderledes ud om 15 år, specielt hvis