

med urette? – at det her kan gå ud over muligheden for at adoptere udenlandske børn, fordi donorlandene ikke fremover vil være med? Har Justitsministeriet undersøgt det, har Integrationsministeriet undersøgt det, har fru Irene Simonsen et svar?

Så har vi også diskuteret spørgsmålet om, hvem der snyder hvem. I de uddybende bemærkninger til tilføjjelsen til betænkningen står der tilsyneladende, at det er for at forhindre snyd med familiesammenføring. Jamen hallo, er der nogle konkrete eksempler? Kom med et konkret eksempel. Hvor mange børn på 17 år er blevet adopteret med henblik på, at der skal ske snyd?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

I forbindelse med denne andenbehandling af L 6 har vi i forskellige omgange stillet nogle helt konkrete spørgsmål om sammenstød med anden lovgivning, med adoptionslovgivningen, med EU-lovgivningen. Vi har ikke taget fat på den debat, vi havde sidste år om danske statsborgere, som skal opfylde tilknytningskrav for at få deres udenlandske ægtefælle til Danmark. Den diskussion har vi jo tabt, fordi regeringen gennemførte dette vanvittige tilknytningskrav for danske statsborgere, hvor man påfører landets egne statsborgere et tilknytningskrav. En sådan regel findes intet andet sted i noget civiliseret land, og det har den danske regering, det danske flertal i Folketinget indført. Det er fuldstændig absurd.

Jeg behøver ikke noget svar fra fru Irene Simonsen. Jeg mener bare, at alle disse ulykker altså er en konsekvens af, at man har indført tilknytningskrav for danske statsborgere på en sådan måde, at selv ikke danske statsborgere kan være sikker på at være velkommen i deres eget fædreland. Det er det, der er det absurde.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Til fru Anne Baastrup kan jeg sige, at jeg ikke har oplevet fru Anne Baastrup specielt skinger. Det var rettet mod De Radikale og fru Elsebeth Gerner Nielsen.

Med hensyn til konkrete eksempler vil jeg lige henvise til et interview, jeg lavede her i formiddag med en far, som adopterede to børn sidste år på 5 og 6 år. Han følte sig frygtelig hængt ud. Jeg kan godt forstå hans følelser, det har jeg fuld forståelse for. Men man må også forklare

ham, at det jo er rent teoretisk, at hans børn kommer i klemme. Det er rent teoretisk. Lige nu har vi nogle problemer med, at der eksisterer en enorm kreativitet. Det har vi jo set.

Kl. 18.10

Fru Elisabeth Arnold siger, at hun var stærk modstander af, at danske statsborgere skulle have tilknytningskrav. Jamen det var jo en stramning, vi ville lave, som vi troede ville hjælpe. Det viser sig, at det ikke engang er nok. Så vi ved, at der virkelig skal laves vandtætte skotter nu, og det bliver der.

Det er egentlig det eksempel, jeg kan give, at vi jo kunne forestille os, at der også ville blomstre en kreativitet her. Vi ved, at i ganske få grupper af visse etniske minoriteter lover man sit barn væk allerede som 6-årig. Der er aftalen i stand. Der begynder de økonomiske transaktioner allerede at foregå. Det findes der adskillig litteratur om, og jeg kan finde litteraturen frem og vise, hvordan det her foregår. Så man kan forestille sig, at kreativiteten vil blomstre, hvad angår adoption. Det ville den kunne, vil jeg sige, lige så teoretisk, som det er teoretisk, at der er nogle af de andre, der kommer i klemme.

Det her handler om, at nu laver vi vandtætte skotter, og så vil vi have god integration.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er der tre korte bemærkninger, først fru Elsebeth Gerner Nielsen og derefter fru Anne Baastrup og så hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det er jo meget interessant, at det, både Socialdemokratiet og Venstre har så travlt med at forklare, er, at den her lovgivning ikke betyder noget som helst. Der er ikke nogen, der bliver ramt, og hvis der endelig er nogle, der bliver ramt, så er det rent teoretisk.

Så er det igen, man må spørge: Hvad skal det nytte? Hvorfor laver man det så? Hvorfor sidestiller man ikke bare biologiske børn og adoptivbørn, hvis der ingen problemer er i at gøre det?

Så i forbindelse med fru Irene Simonsens ordførertale: Det lyder altså interessant, når en ordfører fra Venstre stiller sig op og forsvare forbryderne; og forsvare de forældre, der har været så uheldige, at de er kommet til at tvinge deres børn til at gifte sig mod deres vilje. De skal beskyttes i Venstres optik. Det lyder vel nok godt. Det lyder vældig konsekvent.