

get, er det noget, som kan tale for, altså være et moment, når det skal vurderes, om ægteskabet indgås af fri vilje.

Jeg vil gøre opmærksom på, at det vigtigste formål med disse tilføjelser til lovgivningen – dels at der som udgangspunkt gives nej til fætter-kusine-ægteskaber, dels at tidligere familie-sammenføringer taler for, at der kan være tale om et arrangeret ægteskab under pres – er at hjælpe den unge og den unges familie imod presset fra hjemlandet. Der er mange, der vil blive glade for afslaget, og det vil lette familiens arbejde med at overbevise dem derhjemme om, at de må opgive at realisere den aftale, som de unge ikke selv har fundet på.

Kl. 17.20

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er tre korte bemærkninger. Hr. Søren Søndergaard, derefter fru Anne Baastrup og derefter fru Elsebeth Gerner Nielsen.

(Kort bemærkning).

### Søren Søndergaard (EL):

Ministeren forklarede, at i forhold til diskriminationen af adopterede havde man fundet en løsning for 90 pct. vedkommende. Nu er det kun 10 pct. af de adopterede, som bliver diskriminerede. Og ministeren sagde, at det er man nødt til at fastholde, for ellers kunne det misbruges.

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvordan kan det misbruges, hvis man vedtager et ændringsforslag, som betyder, at alle adopterede sidestilles med folk, der altid har boet i Danmark?

(Kort bemærkning).

### Anne Baastrup (SF):

Nu er justitsministeren her desværre ikke i dag, og det må vi jo tage til efterretning, men hvis det er sådan, at integrationsministeren har undersøgt sagen hos justitsministeren, vil jeg godt høre, hvad det konkret er for nogle problemer, som Justitsministeriet har meddelt integrationsministeren, det giver, for så vidt angår ligestilling mellem adopterede og danskfødte børn, hvis man ikke laver en aldersgrænse.

I SF er vi meget enige med ministeren i, at tvangsægteskaber simpelt hen er helt forfærdeligt, og at vi skal gøre alt, hvad vi kan for at undgå det. Men ministeren ser helt bort fra de bemærkninger, som ministeren selv har skrevet til sit lovforslag, nemlig at forslaget baserer sig på ønsket om at begrænse indvandringen. Jeg synes, at ministerens meget pæne ord om at forsø-

ge at undgå tvangsægteskaber falder fuldstændig til jorden, når vi jo ved, at formålet med hele det her lovforslag simpelt hen er at begrænse indvandring.

Herved lægger man så op til nye problemer, for så vidt angår forskelsbehandling mellem folk, der oprindeligt er født i Danmark, og adopterede, folk fra Sydslesvig og folk, der i øvrigt har boet her i Danmark hele deres liv, men som ikke er danske statsborgere.

(Kort bemærkning).

### Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg hæftede mig også ved, at ministeren sagde, at man kunne misbruge adoptionsloven. I så fald forstår jeg ikke, hvorfor man ikke ændrer adoptionsloven, hvis den kan misbruges. Med andre ord vil jeg gerne have en forklaring på, hvordan i alverden man er kommet frem til en 4-års-grænse.

Jeg vil også gerne vide, hvordan ministeren kan komme frem til, at der er tale om lempelse, når samtlige adoptionsforeninger på området dybt beklager, at man indfører en 4-års-grænse og siger, at det her er ødelæggende for afgiverlandene og for forholdet til afgiverlandene.

Endelig vil jeg også gerne vide, om tilknytningskravet gælder for EU-borgere. Skal børn, der adopteres fra et andet EU-land, opfylde tilknytningskravet, hvis de er fyldt 4 år, når de kommer til Danmark?

Til allersidst: Er det sådan, at alle børn, der allerede er i Danmark, og som er adopterede, skal opfylde tilknytningskravet, eller er det kun børn, der kommer hertil fra nu af? Hvis det er sådan, at det er alle børn, mener jeg selvfølgelig, der er et problem, fordi de forældre, der har adopteret de ældre børn, lige pludselig kommer til at stå med et problem, som de ikke anede eksisterede.

(Kort bemærkning).

### Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Det er, som jeg sagde, sådan, at 90 pct. af de danske adoptioner vil føre til, at de pågældende børn får nøjagtig samme rettigheder, som om de var født her i landet. Hvorfor så ikke sige: Lad os tage de sidste 10 pct. med; lad os gøre som forslagsstillerne ønsker og sige, at alle adopterede ligestilles? Betænkeligheden består i, at det jo ikke er alle landes familiemønstre, der er ligesom det danske. Man kan udmærket forestille sig en endnu større trafik end den, der allerede