

fødte børn og udenlandsk adopterede, som for udenlandsk adopterede virker krænkende.

I et forsøg på at reparere herpå er der så kommet en formentlig velment, men ganske uforståelig uddybning af bemærkningerne. Det er nogle bemærkninger, som får én til at tvivle på, om ministeren har kendskab til, hvor vanskeligt det er i Danmark at blive godkendt til adoption, og jeg er sikker på, at de myndigheder, som sidder med adoptionssager, tager sig til hovedet over den manglende tillid, som integrationsministeren og et flertal af partier her i Folketinget har til disse myndigheders evne til at vurdere, om en ansøgning om adoption er ærligt ment.

Adoption og Samfund har påpeget problemet og gav i udvalget en ganske udførlig beskrivelse af den oplevelse, adopterede børn vil få af denne diskrimination. Foreningen har efterfølgende skrevet til udvalget og opfordret til, at man i stedet vælger at stemme for det af Det Radikale Venstre og SF stillede ændringsforslag, fordi vi derved undgår diskrimination.

På tilsvarende vis har Den Sydslesvigske Forening rettet henvendelse til udvalget og påpeget den diskrimination, som de oplever lovforslaget betyder for deres unge. Vil man som ung gerne bo i Sønderjylland, er det bedre ikke at få dansk statsborgerskab, hvis man vil have muligheden for selv at kunne vælge sin ægtefælle. I SF mener vi, det er vigtigt, at man har retten til at vælge sin ægtefælle selv. Det er hverken staten eller forældrene eller familien, der skal bestemme det.

Vi har også forståelse for, at ministeren gerne vil ud af den knibe, han var kommet i, hvor det var lykkedes ham at forhindre unge i at kunne slå sig ned i Danmark for al fremtid, hvis de valgte en ægtefælle uden for EU. Vi ser det da også som et isoleret fremskridt, at tilknytningskravet ophæves, når man er fyldt 28 år. Problemet er blot, at kravet, især som det blev formuleret ved sidste lovændring, er fuldkommen uansvarligt over for unge mennesker, når man tænker på, hvor almindeligt det er at rejse ud for at uddanne sig eller for at arbejde.

I øvrigt er det et sølle lovforslag. Der er i bemærkningerne opstillet en lang række betingelser for, hvordan man fremover skal kunne bevise, at ægteskabet er indgået efter begge parter eget ønske. Det må siges at være lovgivning via bemærkningerne, og det er helt utilstedeligt.

Jeg har ikke selv været ordfører på sagen, før hr. Kamal Qureshi tog barselorlov, og jeg havde

ganske vist godt hørt, at han beklagede sig, men at det var så slemt, anede jeg ikke.

Vi har en ægteskabslov, der klart beskriver, hvad der er forbudt, når det drejer sig om ægteskab indgået mellem beslægtede. Nu får vi så en ændring i udlændingeloven, der fastlægger en lang række nye forbud i bemærkningerne. Det er ikke god lovgivning.

SF anbefaler, at Tinget stemmer for det af SF og Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag.

Kl. 17.05

Elsbeth Gerner Nielsen (RV):

Socialdemokraterne og regeringen bekræfter desværre med det stillede ændringsforslag, at der åbenbart ingen grænser er for udlændingepolitikken. Nu er det de adopterede børn og deres familier, der hvirvles ind i den nationalistiske centrifuge, som med stadig større nidkærlighed sorterer de forkerte fra.

De forkerte er dem, der ikke er født og opvokset her. De forkerte er dem, som ikke har ægte dansk blod i årerne. Blod og slægt betyder i det hele taget stadig mere i statens vurdering af, hvem der hører til her i landet, og hvem der ikke gør. Derfor måtte turen selvfølgelig komme til de adopterede børn, som med deres fremmede herkomst åbenbart også udgør en potentiel trussel set med Socialdemokraternes og regeringens øjne.

Hvert år kommer der omkring 750 børn til Danmark, børn, som er adopterede af danske familier, børn, som deres familier er lige så glade for, som hvis det havde været deres biologiske børn. Alligevel føler adopterede børn sig anderledes. De søger ofte bekræftelse på, at de er lige så elskede som andre børn, at de hører lige så meget til her som de biologiske børn. Alene af den grund er det uforståeligt, at et flertal i Folketinget kan stemme ja til regeringens ændringsforslag, som en gang for alle slår fast, at også det officielle Danmark mener, at der er forskel på Danmarks egne børn og de børn, der kommer udefra.

Det er synd, at så mange familier nu skal udsættes for et yderligere pres i form af en lovgivning, der forskelsbehandler deres børn.

Også adoptionsforeningerne har på det kraftigste opfordret til at tage lovforslaget af bordet. Det er foreningernes klare opfattelse, at dette lovforslag vil forringe Danmarks muligheder over for afgiverlandene. For de lande, der bortadopterer børn, er det afgørende, at deres børn