

fremsetter et lovforslag, har lovforslaget også et kulturpolitisk sigte. Og når det gælder medier, må det dreje sig om mangfoldighed og alsidighed og om at sikre, at andre end de store og pengestærke kan få indflydelse og kan få deres stemme hørt.

Men jeg tror, det forvirrer diskussionen, når kulturministeren i dag fortæller os, at forslaget her overhovedet ikke handler om kulturpolitik. Det handler om finanspolitik, det handler om, at regeringen vil spare. Så langt, så godt, så fik vi det på plads. Men jeg står her med finanslovaftalen mellem Dansk Folkeparti og regeringen, og der står – og det går jeg ud fra at kulturministeren også tilslutter sig, i og med at det er regeringens eget udsagn – at det forventes ikke, at der vil ske en markant forøgelse af distributions-taksterne for de berørte blade. Men det er jo lige præcis det, der sker, og betyder det, at finanslovaftalen mellem Dansk Folkeparti og regeringen ikke længere holder stik?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er alvorlig bange for, at ministeren er på vej ud i noget snavs.

Ministeren siger, at det bliver godt, når Post Danmark får konkurrence på distributionsområdet, og det kan da være meget positivt for nogle af de store blade, f.eks. Røde Kors' blad og alle de andre, der nu skal dækkes ind. Men problemet er jo, at portoforhøjelsen bliver størst for de små blade, og jeg tvivler på, at der er ret mange distributører, som vil begynde at konkurrere med Post Danmark om at dele 200 små blade ud over hele landet. Det er der ikke megen konkurrence i, så derfor er det de små og fattige foreninger, som er fuldstændig afhængige af portostøtten, der virkelig bliver straffet af regeringen og Dansk Folkeparti og får kniven. Men det er selvfølgelig også udtryk for, at man hellere vil have et reklamesamfund frem for et informationsamfund.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu prøver jeg at få ministeren til at forholde sig til et andet citat fra Dansk Folkeparti, når ministeren ikke ville forholde sig til citatet fra hr. Thulesen Dahl. En repræsentant for Dansk Folkeparti, hr. Poul Fischer, har udtalt til Jyllands-Posten:

»Det er min opfattelse, at forligspartierne er enige om at henstille til Post Danmark ikke at

hæve taksterne med mere, end hvad der svarer til bortfaldet af portostøtte. Men vi kan jo ikke pålægge virksomheden at gøre det. Hvis det efterfølgende viser sig, at de ikke følger henstillingen, så må vi tage det op i forligspartierne igen.«

Det er et meget enkelt spørgsmål til kulturministeren: Er kulturministeren enig i det? Spørgsmålet om mangfoldighed blandt kulturtidsskrifter af forskellig slags og andre blade i Danmark er jo ikke primært et spørgsmål for trafikministeren, og det burde i hvert fald ikke være det. Spørgsmålet om mangfoldighed blandt kulturelle blade osv. burde jo netop være noget, som interesserede kulturministeren, og derfor: Er kulturministeren enig i, at når vi nu har set, at der sker denne dramatiske stigning af taksterne, er det noget, der igen skal tages op i forligskredsen, eller har ministeren ikke nogen mening om det?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Vi tager det en gang til. Hvis vi tager eksemplet med de 200 blade fra de foreninger, hr. Ole Sohn hovedsagelig tænker på, er de jo inkluderet i den pulje, som vi vil give portostøtte, så udgangspunktet er, at de ikke mister portostøtten fra staten. Men postvæsenet har præsenteret nogle nye takstforhøjelser og en ny takstpolitik, og hvad den kommer til at betyde, ved jeg selvfølgelig ikke noget om – det må man snakke med postvæsenets administrerende direktør, Helge Israelsen, om.

Det kan være, det kommer til at betyde, at der bliver en takstforhøjelse på 5 kr. pr. blad for den pågældende forening, som sender 200 blade ud. Jeg ved det slet ikke, for det er jo noget, postvæsenet selv beslutter, men vi kan da godt gå ind i eksperimentet. Så kommer det til at koste 1.000 kr. ekstra at sende det blad ud, og jeg må da sige, at hvis man gerne vil have en forening og sende et blad ud, kan man nok ofre de 1.000 kr. ekstra for at sende det ud.

Men igen: Det er to forskellige ting. Her i Folketinget diskuterer vi ikke takstforhøjelser eller ændret takstpolitik i postvæsenet. Det kan godt være, der ikke bliver takstforhøjelser, men der er jo tale om en ny takstpolitik i en virksomhed, og jeg vil i hvert fald gerne have mig frabedt, at vi styrer den politik fra Folketingets side.

Det er også svar til hr. Søren Søndergaard: Vi blander os ikke i postvæsenets takstpolitik, det bestemmer postvæsenet selv. Der er en bestyrelse og en direktion, der fastsætter takstpolitikken, og derfor står der også i finanslovaftalen, at