

Men den pulje, som vi stiller til rådighed, vil være med til at sikre, at der er en pluralisme og en variation inden for de kategorier, som er nævnt på positivlisten, og det er med vilje, vi ikke har taget de politiske blade med. Hvis man er politisk aktiv, hvis man er politisk organiseret, uanset om det er i et lille parti eller i et stort parti eller i et parti, som slet ikke stiller op til valgene, må det forventes, at man har en sådan idealisme og et sådant engagement, at man selv finansierer udgivelsen af sit blad.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, ministeren kom med nogle meget interessante svar.

For det første går jeg ud fra, at ministeren på et eller andet tidspunkt må kunne fortælle Folketinget, at når man laver en besparelse på 188 mio. kr. og bruger godt og vel 30 mio. kr. til en smagsdommerpulje, er der kun en besparelse på 150 mio. kr., og man må da også kunne modregne de dagpengeudgifter, der kommer. De skal jo også trækkes fra, og det er derfor, jeg går ud fra, at ministeren kan gå herop og sige, hvad den reelle besparelse bliver, når alle følgeudgifterne er taget væk.

Så kunne jeg godt tænke mig at få ministeren til at forklare Folketinget – Dansk Folkeparti har ikke ønsket at gøre det, men som den ansvarlige må ministeren jo så gøre det – hvordan vi skal forstå finanslovsaftalen, hvor det forudsættes, at der ikke sker en markant stigning ud over det beløb, der bliver taget fra foreningerne. Post Danmark har jo sådan set sagt, at de tager det hele, helt op til markedsgørelsen, men forudsatte man, at Post Danmark ikke truede med at tage det, de har taget? Inden regeringen kom med forslaget, sagde den: Vi tror ikke, Post Danmark gør det. Men nu har de altså alligevel gjort det, og så er spørgsmålet: Er det noget, der giver anledning til, at forligskredsen tager sagen op en gang til?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Vi bliver nødt til at konstatere over for kulturministeren, at det ikke handler om penge. Hvis det kun handlede om 188 mio. kr., kunne man bare bede foreningerne om at være med i en ordning, hvor de skulle tilmelde sig i Kulturministeriet og betale et så stort beløb, at de 188 mio. kr. kom i kassen. Det ville de hellere end at skulle betale 367 mio. kr. til postvæsenet, for hvis man stillede foreningerne over for et valg og spurgte dem,

om de helst ville af med 188 mio. kr. eller med 367 mio. kr. plus en hel masse afledte omkostninger, er det jo klart, hvad de helst ville, og det ville der også være mulighed for, så lad os slå det helt fast: Det er positivt forkert, at der kun er tale om en besparelse. Sådant er det ikke.

For det andet siger ministeren, at man kan jo ikke henvende sig til Post Danmark og diskutere, hvilke regler de har. Jeg vil godt spørge, om ministeren er enig i følgende citat:

»Hvis det er åbenbart, at Post Danmark misbruger situationen til at prøve at score en ekstra gevinst, vil vi gå til ejeren – i dette tilfælde trafikministeren – og bede ham om at tage en diskussion med bestyrelsen af Post Danmark.«

Er ministeren enig i indholdet af det citat, eller mener ministeren, at det er noget vrøvl?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den ene minister kan ikke blande sig i den andens forretningsgange. Han kan stille spørgsmål, men det kan medlemmet også selv gøre.

(Kort bemærkning).

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg har ikke så meget mere at sige. Jeg synes, det principielt er rigtigt og en god vej at gå, at når man som forening vælger at prioritere, at man vil have et foreningsblad, finansierer man selv udgivelsen af bladet, og så bør man være glad for, at der er nogle kategorier, som vi stadig gerne vil give et tilskud.

Postvæsenet fastsætter selv sine takster, og at det benytter en lejlighed som denne til at ændre dem, er jo postvæsenets egen prioritering og egen politik. Men lad os nu se, hvordan det bliver i den sidste ende. Jeg tror, at når det kommer i konkurrence med andre distributører, kan det oven i købet ske, at priserne bliver lavere for langt de fleste foreningsblade, for nu bliver der reel konkurrence på postens område. Det kan være, det ender ganske lykkeligt for en stor del af foreningerne, fordi de får billigere distribution, og de får i hvert fald flere muligheder for at få distribueret deres blade.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Når vi diskuterer et lovforslag på kulturministerens område, ligger det som regel implicit, at vi alle sammen har en forståelse af, at det handler om kulturpolitik, og det mindste, man må forvente, er selvfølgelig, at når kulturministeren