

mokratiske debat i vort samfund, som ellers var kriteriet for bl.a. at komme på positivlisten, var vigtige? Hvad er det, der lige pludselig har forandret situationen for netop de religiøse blade, siden der nu skal stilles et ændringsforslag?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ministeren siger, at de blade, som mister det her tilskud, jo bare kan kompensere, for de får jo tilskud alle mulige andre steder fra. Det gælder f.eks. idrætsforeningerne, som jo får store tilskud, og de kan så bare bruge nogle af de penge, de får og skal bruge ekstra, på porto, ud over, at de så også kan søge fra den her dispensationspulje.

Vi har så spurgt om de politiske partier, og der har ministerens svar været, at de politiske partier jo også får tilskud, så de kan også bare søge så at sige for deres egne penge. I og med at de får nogle penge i tilskud, kan de gå ind og tage af dem, hvis de absolut vil udgive et blad.

Så har vi spurgt ministeren: Jamen hvad så med de partier, der ikke får noget tilskud, og som ikke får nogen stemmepenge? Der er jo faktisk politiske partier, som er i den kategori, f.eks. Retsforbundet. Det kan også være nye partier. Der vil jeg bare høre, om ministeren virkelig vil bekræfte, at det er sådan, at man har skruet en lov sammen, der betyder, at partier, som ikke modtager offentlig støtte, ikke kan få portostøtte. Det er nogen af de eneste inden for det område, som altså ikke kan få nogen støtte. Er det virkelig rigtigt?

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

I idrættens organisationer har man fået oplyst, at det her vil komme til at betyde en ekstra udgift på 60 mio. kr. for idrættens organisationer i DIF og DGI. Samtidig har ministre og andre fra regeringens side jo tilkendegivet, at man ikke vil acceptere skattestigninger i det danske samfund under regeringens periode. Vi kan samtidig se, at der er regeringsrepræsentanter, som har udtalt, at det her må klares via kontingentstigninger. Så er spørgsmålet: Kontingentstigninger for foreningsmedlemmer, er det ikke lig med en form for indirekte skat? Derfor vil jeg spørge vores kulturminister, om han er enig i, at det her er en øget brugerbetaling og hermed lig med en øget skat.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Udgangspunktet for regeringen er klart det, at hvis man udgiver et foreningsblad, så finansie-

rer man selv udgivelsen af det foreningsblad. Det er soleklart, selvfølgelig gør man det.

Så sker der nu det i debatten, at der bliver blandet en masse kanel og sukker og skæg og snot sammen, for det, som man tager stilling til ved det her forslag, er, om vi skal have en demokratisk pulje, som sikrer, at der er et portotilskud til en kategori af blade.

Det, som fru Mette Frederiksen og hr. Peder Sass og andre ordførere nu taler om her, er at blande postvæsenets så at sige beskæring af portostøtten væk. Det eneste, som staten kan være ansvarlig for i den her henseende, er, at vi med rank ryg og åben pande siger: Hvis man udgiver et blad, så finansierer man selv udgivelsen af det blad.

Men vi har også sagt, at der er nogle kategorier af blade, som vi gerne vil støtte med en demokratisk pulje, hvor nogle fagfolk er med til at vurdere, om man hører til i den pulje eller ej. At man så begynder at blande postvæsenets tilskud ind i det, det har altså intet at gøre med det her forslag overhovedet. Det må man diskutere i andre organer.

Så spørger hr. Jann Sjørnsen om, hvorfor de religiøse blade ikke var med i begyndelsen. Det er et spørgsmål om økonomi, og det er et spørgsmål om den samlede palet, vi havde til rådighed. Vi valgte så – det synes jeg sådan set man skal være glad for og positiv over for – at tage de religiøse blade med ind, for selvfølgelig hører de med.

Fru Klint spørger, om der vil blive fjernet blade fra positivlisten til negativlisten løbende. Det er ikke vores intention overhovedet. Nu ved jeg selvfølgelig ikke, hvad der sker i næste års finanslov, men lige nu er det planen, at den bladportopulje skal fortsætte.

Med hensyn til økonomien kan jeg kun sige, at tilskuddet vil være nogenlunde det samme, som man får i dag for de blade, der er inde i kategorien. Så det vil sige, at de idrætsblade, der er, får nogenlunde det samme i dag. Det kan godt være, at de får 10 øre mindre pr. blad, men det vil være nogenlunde det samme selvfølgelig afhængig af, hvor mange der endeligt kommer ind i den pulje.

Hr. Søren Søndergaard spørger som den sidste om politiske partier. Vi har valgt at sige, at politiske partier ikke skal have tilskud, og det er ud fra en ideologisk holdning. Hvis man driver politisk virksomhed, må man selv finansiere udgivelsen af sit foreningsblad. Sådan er det bare, for det skal staten ikke være med til at finansiere. Hvis man er medlem af et politisk parti og