

nogle positive kriterier, og der er nogle negative. Hidtil har alle de religiøse udgivelser ligget på negativlisten, pludselig er de nu på positivlisten. Men hvad med spejderorganisationerne? Er de på positiv- eller på negativlisten? Hvad med de politiske ungdomsorganisationer? Er de på positiv- eller negativlisten? Hvorfor er hobbybladene på negativlisten? Jeg kunne i virkeligheden fortsætte mine spørgsmål.

Jeg vil sådan set bare slutte med at konstatere, at den mangfoldighed og alsidighed, som regeringen beskriver med meget flotte og malende ord i sit regeringsgrundlag, får endnu et dødsstød med det her lovforslag. Og hvad der er endnu værre, så er det her lovforslag nok det mest målrettede angreb, vi har set fra den her regerings side, på det frivillige Danmark.

Derfor er ja til ændringsforslaget, men selvfølgelig et nej til selve lovforslaget.

Ole Sohn (SF):

Nu er det jo også parlamentets opgave at sørge for, at vi alle sammen bliver klogere og kan inspirere hinanden. Derfor vil jeg gerne spørge, om kulturministeren er glad for at blive bedt om at overtage opgaven som værende organisator af et nyt smagsdommerudvalg. Det er det ene spørgsmål.

Det andet er, om kulturministeren, når nu Kulturministeriet skal overtage ressortområdet her, har foretaget beregninger og kalkulationer over, hvor mange grafiske arbejdspladser det er, der bliver nedlagt, og hvor mange journalistiske arbejdspladser det er, der bliver nedlagt som følge af afskaffelsen af portostøtten. Og i givet fald, om ministeren har meddelt kollegaen, beskæftigelsesministeren, hvor stor en ekstra udgift der bliver påført dagpengekontoen.

Det tredje spørgsmål, jeg gerne vil stille, er til Dansk Folkeparti. Nu har vi jo en debat her i parlamentet om, hvordan vi skruer lovene bedst muligt sammen. Så kunne jeg godt tænke mig at vide, hvordan Dansk Folkeparti vurderer den passus, der er i finanslovaftalen, hvor det siges, at man forudsætter, at Post Danmark ikke hæver priserne unødigt højt. Jeg kan ikke huske formuleringen, men det er noget i den stil.

Vi kan nu konstatere sort på hvidt, at Post Danmark under ingen omstændigheder har tænkt sig at lytte til forligsaftalen om at holde igen, men tværtimod har bonet op på fuld styrke på de foreningsblade, som primært kommer fra de små foreninger. Har det givet anledning

til, at Dansk Folkeparti vil tage sagen op til fornyet overvejelse, så vi her mellem anden og tredje behandling kan sikre, at vi ikke helt får smadret og ødelagt den demokratiske mangfoldighed, den bredde, vi har af foreningsblade?

Så der er håb endnu, hvis det er sådan, at vi kan få nogle fornuftige svar.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er altid rart at have styr på proportionerne, når man diskuterer en sag. Når man diskuterer pluralisme og foreningsfrihed, er det regeringens udgangspunkt, at hvis man udgiver et blad, må man selvfølgelig via sine kontingentindtægter og gennem de store offentlige tilskud, der er til de fleste foreninger i Danmark, også ved hjælp af skattefradrag, selv finansiere udgivelsen af de blade, der bliver udgivet.

Så har vi valgt at sige fra flertallets side, at der er nogle blade, som vi godt vil give et egentligt portotilskud, men ikke ved et udvalg, hvor regeringen indsætter sine egne folk. Nej, hvis man læser bemærkningerne igennem, kan man se, at det er folk, som arbejder med det faglige miljø, og som ved, hvad det her handler om. Så det er altså ikke folk, som man sætter ind vilkårligt, de er bl.a. udpegede fra miljøet selv. Så det er der ikke nogen problemer i.

Kl. 16.15

De foreninger, som fru Mette Frederiksen nævnte heroppe ville miste deres tilskud, er netop foreninger, der får tilskud, nemlig idrætten, spejderne og Røde Kors. Det er foreninger, som ikke mister en krone som følge af det her forslag, fordi man går ind og kompenserer ved hjælp af det her bladdistributionsudvalg.

Hr. Ole Sohn spørger helt konkret, hvad det her betyder i arbejdspladser. Jeg tror ikke, det betyder tab af nogen som helst arbejdspladser. Hvis foreningerne vælger at ville udgive deres blade, kan de selvfølgelig udgive deres blade. Hvis man vælger ikke at ville udgive sit blad som følge af, at der kommer en lille ekstra portoforhøjelse, hvis man ikke er med i puljen, så er der nok ikke nogen medlemmer, der går glip af noget. Så jeg tror ikke, at der ryger nogen som helst arbejdspladser som følge af det her. Hvis man virkelig vælger at prioritere sit foreningsblad med de kontingenter, man får ind, og med de store statstilskud, de fleste foreninger får i det her land, vil man nok blive ved med at udgive foreningsbladene, hvis det er et vigtigt kommunikationsmiddel for foreningens medlemmer.