

at den måske vil ændre sin politik og begynde at lukke skattehullerne? Er det sådan, at skatteministeren nu er blevet så klog af skade, at ministeren vil være med til at lukke de huller, som denne regering har indført via lovgivning, vi tidligere har behandlet her i Folketinget? Eller er det sådan, at den borgerlige lejr med skatteministeren og statsministeren i spidsen fortsat vil underminere indtægtsgrundlaget for velfærdssamfundet i fremtiden?

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Der er flere, der har været inde på, at det er en noget særpræget situation, vi står i. Det har i hvert fald tidligere været sådan, at lovkvalitet var noget, man lagde stor vægt på, og skulle være noget, som var gældende her i Folketinget.

Det, vi har at gøre med her, er et lovforslag, som er meget kompliceret. Man kan sætte spørgsmålstejn ved, hvor mange der er i stand til at overskue det, og når vi stiller spørgsmål, bliver de ikke besvaret, fordi der er nedsat en undersøgelseskommission.

Det gør det i sig selv særpræget, at vi står i en situation, hvor vi har spørgsmål, der ikke kan besvares. Vi har en situation, hvor ministeren selv kommer med ændringsforslag til sine egne ændringsforslag, endda sidst på eftermiddagen dagen før, forslaget skal tredjebehandles, og i dag kommer der en yderligere skrivelse fra de statsautoriserede revisorer, hvor ministeren siger, at vi kan få en redegørelse om den senere.

Det er jo yderst særpræget, så derfor vil jeg sådan set indskrænke mig til at konstatere, at lovkvaliteten kan man i hvert fald sætte et stort spørgsmålstejn ved her, og at jeg mener, ministeren bør overveje, om han ikke skal gå herop og bede om at få afbrudt tredjebehandlingen. Men jeg vil gerne bede ministeren sige heroppefra, om ministeren selv kan garantere, at nu er hullet lukket. Er hullet lukket med L 27, hr. minister? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Om det helt konkrete spørgsmål vil jeg kun sige, at vi fik en skrivelse for nogle få timer siden, og vores umiddelbare vurdering – husets umiddelbare vurdering af FSR's henvendelse – er, som jeg har været inde på før, at roll over-beskatningen ikke er omfattet af L 27. Det er den vurdering, vi er kommet frem til i den tid, der har væ-

ret til rådighed. Det er klart, at skulle noget andet vise sig, vil vi selvfølgelig tage den nødvendige konsekvens af det, men som det ser ud i øjeblikket, er det det svar, der kan gives.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Jeg stillede et par spørgsmål, som var meget konkrete, og som jeg efterlyste svar på fra skatteministerens side. Men det har jeg ikke fået, så nu bliver jeg nødt til at stille dem igen:

Punkt 1: Gælder skattestoppet for virksomheders fradrag? Må man ikke fjerne virksomheders fradrag? Punkt 2: Gælder skattestoppet også for virksomheders uudnyttede fradrag, altså fradrag, man ikke har benyttet sig af, men som man egentlig har ret til at benytte? Må man heller ikke fjerne den slags huller? Og punkt 3: Blev der i forbindelse med ministerens tiltræden afgivet noget, der kunne forstås som en ordre om, at ethvert forslag, som måtte blive lagt på ministerens bord, på forhånd skulle være tjekket for, om skattestoppet blev overholdt? Ja eller nej.

Hvis jeg ikke kan få nogen svar på de spørgsmål, må jeg bare konstatere, at vi foreløbig har den viden, at skattestoppet har kostet borgerne et sted mellem 1 og 2 mia. kr. – mindst!

(Kort bemærkning).

**Ole Stavvad (S):**

Jeg vil gerne understrege, at Socialdemokratiet har bestemt ingen som helst interesse i eller lyst til, at denne sag skal trækkes i langdrag. Vi har bestemt ingen som helst lyst til på nogen måde at kunne skydes i skoene, at vi bidrager til, at det hul, som regeringen har ladet stå gabende åbent med et milliardtab for det danske samfund til følge, ikke bliver lukket.

Men jeg er også nødt til at sige, at når skatteministeren ikke kan give nogen som helst betryggende besvarelse angående den henvendelse, der er kommet fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, vil det ikke være sagligt, hvis vi stemmer om lovforslaget om et øjeblik. Vi er nødt til at vide, om det giver nogen problemer, eller det ikke giver nogen problemer. Det har skatteministeren ikke på nogen betryggende saglig måde kunne svare på, og derfor undrer jeg mig egentlig over, at regeringen, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti ikke har bedt om at få forhandlingen afbrudt.

Kl. 14.40

Hr. formand: Hvis det er sådan, at dette her skal foregå på en bare nogenlunde ordentlig