

færd, eller også skal regningen betales af de almindelige skatteydere i Danmark.

At ministeren er fuldstændig uvant med at lukke skattehuller, er sådan set blevet understreget af de ændringsforslag, vi har set i forløbet. Først kommer der et ændringsforslag, så kommer der et ændringsforslag til ændringsforslaget, fordi man bliver ved med at misse skattehuller. Derfor er det også Enhedslistens indstilling at undlade at stemme i forbindelse med de ændringsforslag, ganske simpelt fordi vi ikke vil fedtes ind i regeringens meget dårlige behandling af denne her sag, og fordi der ikke har været tid nok til, at vi har kunnet gå i dybden med konsekvenserne af de forskellige forslag.

Skatteministerens og regeringens evne og vilje til at sikre, at alle kommer til at bidrage til fællesskabet efter evne, må siges at være meget, meget lille. Den har heller ikke overbevist os om, at statsministeren mener noget som helst alvorligt med den megen snak om konsekvens, i hvert fald ikke, når konsekvensen kunne risikere at ramme en af vennerne, for ikke at tale om, hvis konsekvensen skulle ramme statsministeren selv.

Nye skattehuller er kommet til undervejs, der er lovgivning, der åbner for, at virksomheder kan skubbe underskud foran sig i al evighed og dermed slippe for at betale skat. Det er blevet gennemført af denne her regering, ligesom denne her regering har gennemført, at man ikke længere skal komme med kapitalforklaringer med det resultat, at Revisorforeningen slår fast, at der åbnes op for mere snyd og mere sort økonomi. Det er regeringens politik, og det fortsætter regeringen med.

I Børsen i dag kan vi læse, hvad andre nedskæringer i forbindelse med skatten betyder. I Børsen i dag slår man nemlig fast, at der ryger 100 stillinger i den kommunale skatteligning, og at der ryger 1.000 stillinger i den centrale skatteligning.

Vi ved – Århus Kommune har jo slået det fast ved at fastfryse antallet af ansatte – at det kommer til at koste skattekassen endnu flere kroner og dermed i sidste ende forringer velfærden. Jeg synes, der skal sættes ti streger under, at denne her regering underminerer indtægtsgrundlaget for fremtidens velfærdssamfund.

Trøsten er så, at vi ved, at valget kommer før eller siden, og vi tror på i Enhedslisten, at vælgerne har tænkt sig at belønne regeringen efter fortjeneste.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

En række af de spørgsmål, der er stillet her, er besvaret i det indlæg, jeg holdt under førstebehandling, og derfor skal jeg ikke spille Folketingets tid med det.

Jeg vil bare her stilfærdigt glæde mig over, at regeringen og statsministeren har ønsket at følge den opfordring, jeg kom med, om nedsættelse af en undersøgelseskommission. Jeg vil gerne sige, at jeg glæder mig meget over, at der nu bliver lejlighed til at få de reelle ting frem for en dag gennem en egentlig undersøgelse.

Så vil jeg i øvrigt gerne – også som svar på nogle af de spørgsmål, der har været her i dag – henvise til et svar, jeg har givet på spørgsmål 25, hvor jeg gør opmærksom på, at der er behov for en grundig analyse af hele problemstillingen med international beskatning. Jeg vil selv sagt være indstillet på så hurtigt som muligt at tage de nødvendige initiativer. Det er klart, at hvis der er et hul, så skal det selvfølgelig lukkes.

Men lad mig i øvrigt sige mere generelt, at det nok vil være svært at kreere et skattesystem, som i enhver situation vil være 100 pct. vandtæt i al evighed. Specielt de regler, som hænger sammen med skatteregler i hundreder af andre lande, kan man ikke bare sådan få til at matche fuldstændig fra den ene dag til den anden. Internationaliseringen i erhvervslivet viser med al tænkelig tydelighed, at de enkelte landes skatte-lovgivning er meget, meget forskellig, og at behovet for et tættere samarbejde mellem landene er mere og mere påkrævet.

Derfor har vi henvendt os til Europa-Kommissionen med hensyn til at få styrket reglerne for transfer pricing, derfor har vi anmodet OECD om at rejse spørgsmålet om dobbeltfradrag som følge af de enkelte landes forskellige regler – et spørgsmål, som jeg i øvrigt er helt enig med SF i. Herudover gennemfører vi nu på den hjemlige bane en oprustning af vores egen kontrol med transfer pricing gennem et tæt samarbejde med kommunerne i ti samarbejdsregioner landet over, vi styrker informationen om de internationale regler over for virksomhederne, og vi har netop i dag i regeringen taget stilling til en EU-lovpakke, som bl.a. skærper reglerne for tynd kapitalisering.

Alt i alt er vi altså i fuld gang med at tilpasse os den internationale udvikling. Men jeg vil gerne advare imod, at vi nu i panik sætter tiden i stå og opfører en berlinmur omkring Danmark. Vi skal løbende tilpasse os udviklingen, og det er vi fuldt og helt indstillet på.