

ger dem, i stedet for at gøre det, når de først er blevet udnyttet.

Formanden:

Så er det hr. Anders Samuelson som ordfører.

Anders Samuelson (RV):

Jeg skal også på Det Radikale Venstres vegne beklage den sagsgang, som vi har oplevet her. Det, som er mest bekymrende for os, ud over at det selvfølgelig er begrædeligt, at samfundet tilsyneladende går glip af meget store millionbeløb på grund af, at der ikke rigtig er udvist rettidig omhu i ministeriet, er, at det ikke har været muligt at få klar tale i forhold til regeringens skattestop, efter at den her sag er blevet rejst.

Jeg har forsøgt i Folketingets spørgetid at udfritte ministeren om, hvordan skattestoppet ser på fradrag. Og der gik det fint nok, så længe det drejede sig om at fjerne fradragsmuligheder, også uudnyttede fradragsmuligheder for private, for det må man ikke gøre i forhold til skattestoppet. Men da jeg så forsøgte at bruge det som en bro til at spørge til, hvordan det så ud på virksomhedernes område, fik jeg pludselig at vide af skatteministeren, at nu lugtede det lidt for meget af, at det drejede sig om den sag, som vi debatterer her i dag, og derfor kunne der ikke gives noget svar på det spørgsmål, for der blev henvist til, at en kommission var nedsat.

Jeg synes, det er problematisk, at man pludselig ingenting vil sige om et så højt profileret emne som skattestoppet, som man tidligere har formået vel delvis, det mener man jo selv i hvert fald, at vinde regeringsmagten på. Men nu kan vi lige pludselig ikke få at vide, hvad den præcise definition er. Derfor vil jeg gerne have, at ministeren kommer herop og klart og tydeligt gør rede for, hvordan det forholder sig med skattestoppet i forhold til fradragsmuligheder, også fradragsmuligheder, som endnu ikke er blevet udnyttet. Er det et brud med skattestoppet at fjerne disse huller? Har det været det, der har været holdningen i ministeriet? Hvordan har ånden været, inden man opdagede det her hul?

Kl. 14.15

Det synes jeg at Folketinget har et meget klart behov for at få et svar på; også i forhold til – det har jeg ladet mig fortælle, og det vil jeg også gerne have at ministeren vil bekræfte – at der blev udstukket noget, der minder om en klar ordre om, at fra ministeren overtog ministeriet, skulle hvert eneste lovforslag, som skulle hen over ministerens bord, nærmest have et stempel uden-

på, hvorpå der stod, at dette lovforslag ikke strider mod skattestoppet.

Hvis man har haft den tolkning, at fradragsmuligheder, også uudnyttede fradragsmuligheder, ikke kunne fjernes, uden at det stred mod skattestoppet, så kan man jo tydeligt se, at det lige netop er den forholdsordre, som er givet, som har været hindrende for, at man kunne fremlægge forslaget på den måde, som den tidligere regering fremlagde forslaget på. Så det mener jeg simpelt hen at vi bliver nødt til at have ministeren til at redegøre for.

Det har ikke noget som helst med kommissioner at gøre, men er bare et spørgsmål til Folketingets almindelige oplysning: Hvordan er det egentlig, det forholder sig i forhold til fradrag, virksomheder, uudnyttede fradrag i virksomheder og så skattestoppet?

Formanden:

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Da vi første gang så det her forslag i Enhedslisten, blev vi faktisk positivt overrasket. Vi troede, at det indvarslede en ny linje i regeringen, hvor man ville gå i gang med at stoppe skattehuller i stedet for at skabe nye, som man har gjort hidtil.

Men det skulle vise sig, at også det her forslag har været udsat for regeringens laden stå til-holdning i forhold til skattehuller, helt i overensstemmelse med den linje, den nuværende statsminister anlagde, da han selv var skatteminister: systematisk at undergrave skattegrundlaget ved at skabe nye skattehuller og ved intet at gøre ved gamle skattehuller eller at gøre det så sent, at man allerede er gået glip af milliardbeløb. Herunder skal jeg selvfølgelig også nævne, at man ikke har fået ram på de multinationale selskaber, der stadig ikke betaler skat i Danmark.

I over 2 år har regeringen haft det her forslag liggende i skuffen, mens pengene er fosset ud af statskassen. Sagsforløbet vil nu blive undersøgt af en kommission, men for mig at se er der ikke nogen tvivl om, at ministeren og regeringen helt bevidst har ladet den her ladeport for skatte-tænkning stå på vid gab.

Prisen er blevet betalt af de mennesker, der er blevet ramt af regeringens nedskæringspolitik. For det er jo det, der sker, når der er hul i statskassen. Så er der ikke indtægter til at betale vel-