

vende, uanset hvad Dansk Folkeparti stemmer, eller var det hele gas fra hr. Kramer Mikkelsens side? Ja, det var gas.

Det var en ikke ukendt trafik med at skilte med egen godhed og idealisme i et rent taktisk øjemed, og på grund af denne beregnende følsomhed endte torsdagens tredjebehandling af dette lovforslag altså med, at forslaget blev sendt tilbage til udvalget, hvorefter vi skal stemme i dag.

I anledning af dette skuespil fra hr. Kramer Mikkelsens side sidste torsdag er der to ting, jeg vil sige. For det første at indfødsretsloven handler om levende mennesker. Den handler om, at dansk indfødsret kun skal gives til dem, der er kvalificerede til at modtage den, og at dansk indfødsret kun skal gives i et sådant begrænset antal, at det danske folk kan leve med det. Det danske folk består nemlig af levende mennesker.

Det danske folk har valgt sig nogle politikere, som i henhold til grundlovens § 44 skal tage vare på, hvem der får, og hvordan man gør fremmede til danske statsborgere, for danske politikere har det danske folks lykke og velfærd som sin opgave og sit ansvar. Ikke menneskeheden, ikke kloden, men danske politikere, også hr. Kramer Mikkelsen, har fået opgaven stillet af det danske folk og er således i tjeneste hos dette danske folk og skal vide sig forpligtet på det, ikke mindst i et så afgørende og så irreparabelt spørgsmål som indfødsret. Det var det første.

Det andet er, at i torsdags ville jeg ikke fortælle hr. Kramer Mikkelsen på forhånd, hvad Dansk Folkeparti vil stemme. Det vil jeg i dag. Den af hr. Kramer Mikkelsen skabte udsættelse har vi nemlig benyttet til at føre nye forhandlinger med integrationsministeren om betingelserne for at opnå dansk indfødsret, og efter nytår sætter vi os sammen med regeringen for at gennemgå det såkaldte kontorcirkulære med henblik på at skærpe betingelserne.

På grund af denne aftale stemmer vi i dag ja. Så meget har hr. Lars Kramer Mikkelsen fået ud af sin operation.

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Skal jeg forstå hr. Søren Krarup på den måde, at grunden til at Dansk Folkeparti vil have strammet udlændingeloven, er, at hr. Lars Kramer Mikkelsen ville have at vide, hvad Dansk Folkeparti stemte ved andenbehandlingen? Det er jo fuldstændig latterligt. Vil det sige, at Dansk Fol-

keparti deponerer sin udlændingepolitik hos Socialdemokratiet? Eller hvad? Hvad var formålet med denne her patetiske tale?

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Hr. Søren Krarup har sådan en bestemt måde at holde tale på, og efterhånden har jeg vænnet mig til, at det dels er patetisk og dels ganske indholdsløst, men der er mange fine ord.

Jeg står helt uforstående over for hr. Søren Krarups manglende lyst til her fra Folketingets talerstol at fortælle Folketinget, dvs. parlamentet, hvor man parlamentterer om tingene, hvad Dansk Folkeparti agtede at stemme her i torsdags. Det kommer da bag på mig, at Dansk Folkeparti ikke ønsker at diskutere, hvad man vil stemme, men i stedet for – ligesom i dag – holdt en totalt indholdsløs tale med mange fine ord, men hvor ingen her i salen overhovedet havde en fornemmelse af, hvad Dansk Folkeparti ville stemme. Det ville jeg da synes var o.k., at vi alle sammen fik at vide, inden man skal til at trykke. Eller er det, fordi Dansk Folkeparti ikke ville være ved, hvad det var, man ville stemme?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Fru Anne Bastrup kalder min tale indholdsløs. Jeg vil ikke forpligte hende ud over hendes evner, og jeg betvivler ikke, at et så klart og enfoldigt indhold sikkert går over hendes fatteevne.

Med hensyn til hr. Søren Søndergaard, som ikke kunne forstå, hvad det var, jeg havde sagt, så vil jeg svare. Hr. Søren Søndergaards fatteevne ligger nemlig noget højere, vil jeg sige. Så vil jeg sige, at det, der kom ud af det skuespil, vi oplevede sidste torsdag, jo var, at vi fik lejlighed til at drøfte tingene grundigt med regeringen, og vi fik lejlighed til at træffe en aftale, som betyder, at vi nu punkt for punkt vil gennemgå de såkaldte kontorcirkulærebetingelser for at opnå indfødsret, sådan at der er mulighed for at stramme dem yderligere, for det finder vi er nødvendigt.

Det vil altså sige, at Socialdemokratiets rent taktiske operation, der fandt sted i forbindelse med, at man bedyrede, at man var åh så optaget af de levende mennesker, har fået det fortræffelige indhold, at vi nu kan tage fat på ny på selve kontorcirkulæret og få gjort noget ved de betingelser, der har været, sådan at vi kan få en reel stramning.