

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Afvikling af det statslige tilskud til den særlige sygesikringsordning for søfarende).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 8/10 2003. Første behandling 24/10 2003. Betænkning 26/11 2003. Anden behandling 11/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 66 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 43 (S, SF og EL); 2 (KD) stemte hverken for eller imod.

Kl. 13.05

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring og lov om forebyggende sundhedsordninger for børn og unge. (Ophævelse af krav om kommunal sundhedsreddegørelse).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 6/11 2003. Første behandling 19/11 2003. Betænkning 3/12 2003. Anden behandling 11/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (V, DF, KF og KD) mod 48 (S, SF, RV og EL).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 42:**

**Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.**

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 22/10 2003. Første behandling 5/11 2003. Betænkning 25/11 2003. Anden behandling 2/12 2003. Første del af tredje behandling 11/12 2003. Tillægsbetænkning 12/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Søren Krarup (DF):

Vi husker alle situationen sidste torsdag. Vi husker alle, hvordan Socialdemokratiets og Enhedslistens ordførere var så konsternerede over, at Dansk Folkeparti ikke på forhånd ville meddele sin stilling til dette indfødsretsforslag, at deres jammer ingen grænser kendte, i hvert tilfælde ikke hr. Kramer Mikkelsens.

Hvad stemmer Dansk Folkeparti?, spurgte han og var snart ved at græde, fordi han ikke fik det at vide. Og hr. Kramer Mikkelsen talte patetiske ord om vores ufølsomhed, der så bort fra, at dette handlede om levende mennesker, og hr. Kramer Mikkelsen fik således fremhævet sin egen store følsomhed og menneskelighed. Ak, og så handlede hele jammeren om, at han var afskåret fra at handle taktisk, fordi han ikke vidste besked med vores stemmeafgivning.

Så var det hele et taktisk politisk spil, hvor Socialdemokratiets ordfører ønskede at have mulighed for at genere regeringen i forbindelse med vores stilling. Kan Socialdemokratiet ikke stemme uden at vide, hvad Dansk Folkeparti stemmer? Er de levende mennesker ikke lige le-