

ringspligtig efter affaldsafgiftsloven, og om der skal svares affaldsafgift af det affald, som tilføres anlægget.

Jeg forventer både, at kommunerne følger de regler bl.a. i affaldsbekendtgørelsen, som findes for klassificering af affald, og at de adskiller myndighedsopgaver fra de konkrete driftsopgaver. Det skal ske, så der ikke på noget tidspunkt er tvivl om, at varetagelsen af myndighedsopgaverne sker efter objektive hensyn og ikke efter driftsøkonomiske hensyn på egne anlæg.

Det er kommunens opgave at klassificere affaldet. Det fremgår af affaldsbekendtgørelsen §3 stk.3. Hvorvidt en given affaldsfraktion er farlig eller ikke er beskrevet i affaldsbekendtgørelsens bilag 3 og 4. Heraf fremgår hvilke kriterier, der findes for at klassificere affald og hvilken mængde, der skal være af et klassificeret stof i affaldet for at gøre dette farligt.

I den konkrete sag har Miljøstyrelsen i sin vejledende udtalelse ikke foretaget en konkret klassificering af affaldet, idet der ikke foreligger nogen oplysninger om indholdsstofferne i affaldet.

Jeg har efter de nuværende regler ikke nogen mulighed for at omgøre kommunens afgørelse om klassificering af en konkret affaldsfraktion.

Svar (2/12 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er korrekt, at kommunerne er ansvarlige for at klassificere det affald, som opstår i kommunen. Kommunen er i forvejen tilsynsmyndighed for de virksomheder, som frembringer affaldet, og har derfor kendskab til de konkret affaldsfraktioner.

Kommunerne kan ikke frit vælge, om affaldet skal klassificeres som farligt affald eller som ikke-farligt. Som det ses af svaret på spørgsmål 857, så er det fastlagt i affaldsbekendtgørelsen hvilke kriterier, der skal lægges til grund for vurderingen. Der er altså tale om en konkret vurdering af den givne affaldsfraktion efter objektive kriterier.

Jeg er opmærksom på, at der er behov for klarere retningslinier for, hvordan det sikres, at der ikke sker en sammenblanding af varetagelsen af myndighedsopgaver og snævre driftsøkonomiske hensyn. Det er en af mange grunde til, at jeg nedsatte arbejdsgruppen om organisering af affaldssektoren.

Spm. nr. S 858

Til miljøministeren (24/11 03) af:

Jytte Wittrock (S):

»Finder ministeren, at det er tilfredsstillende, at kommunerne i sidste ende er ansvarlige for klassificering af affald som værende farligt, når der kan være tilfælde, som det i begrundelsen for spørgsmål nr. S 856 beskrevne, hvor en kommune selv er medejer af den affaldsproducerende virksomhed, og dermed har økonomiske interesser i sagen?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 856.

Spm. nr. S 859

Til miljøministeren (24/11 03) af:

Jytte Wittrock (S):

»Vurderer ministeren, at der er behov for at lave lovgivningmæssig regulering, som sikrer, at kommunerne ikke kommer i en situation, hvor de står over for at kunne træffe afgørelse om, hvorvidt en virksomhed, som de selv er medejer af, skal betale affaldsafgift?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 856.

Svar (2/12 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Det er min vurdering, at de eksisterende regler trænger til et eftersyn, så der bliver en klarere adskillelse af myndigheds- og driftsherrerollen.

Det er netop en del af det kommissorium, som jeg har givet den arbejdsgruppe om organi-