

Spm. nr. S 856

Til miljøministeren (24/11 03) af:

Jytte Wittrock (S):

»Vil ministeren kommentere den i begrundelsen beskrevne sag fra Nørre-Alslev Kommune om klassificering af affald?«

Begrundelse

Forbrændingsvirksomheden SWS »Special Waste System« i Nørre Alslev er ejet med en tredjedel af de Lolland-Falsterske kommuners fællesselskab REFA, og Nørre Alslevs borgmester Niels Larsen (V) sidder i virksomhedens bestyrelse. Virksomheden afbrænder amputerede lemmer og vævsrester fra sygehusene, rester fra analyser af kogalskab og rester fra maling og sprøjtemidler. Forbrændingen ved høje temperaturer i de specielle ovne giver hvert år omkring 1000 tons aske og slagger. Virksomheden i Nørre Alslev har igennem flere år arbejdet på, at få lov til at klassificere slaggen som farligt affald med henvisning til, at der i slaggen er forbrændingsrester fra affald, der kan være inficeret med BSE. En omklassificering ville betyde, at virksomheden kunne spare en afgift til staten på 375.000 kroner om året. Myndighederne har afvist, at slaggen var farlig. Da virksomheden for to år siden forsøgte at få omklassificeret slaggen, sendte Nørre Alslev spørgsmålet videre til Miljøstyrelsen, som svarede at BSE-resterne ikke var grund nok til at holde slaggen fri for affaldsavgift. Det kan nemlig kun lade sig gøre, når alt det forbrændte affald består af BSE-materiale – og i SWS' tilfælde er der tale om, at BSE-materiale brændes sammen med andet affald. Ifølge SWS' egne oplysninger er der svingende mængder BSE-affald i ovnene. Det afhænger af antallet af prøver. Når det går højt, er der måske tale om et til halvandet tons om måneden, og det er kun en lille del af den samlede mængde affald. I foråret 2003 besluttede Nørre Alslev Kommune alligevel på trods af tidligere afslag at godkende en omklassificering af slaggen til farligt affald, og virksomheden sparede afgiften til staten. Kommunens teknik- og miljøafdeling har oplyst, at afgørelsen er begrundet i oplysninger om, at der i slaggen er forbrændingsrester fra affald, der kan være inficeret med BSE – altså samme oplysninger, som tidligere gav kommunen anledning til at give et afslag efter rådslagning med Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen har bekræftet

over for DR-Regionalen, at styrelsen har samme opfattelse af spørgsmålet, som den tidligere har givet udtryk for. Et af kommunalbestyrelsesmedlemmerne i kommunen har udtalt om sagen: »Vi har hidtil betragtet affaldet som ufarligt, og det er en mærkelig afgørelse kommunen har truffet. Det ligner kassetænkning og omgælse af en statsafgift på virksomhedens vegne, og det er uetisk« (Begrundelsen er en gengivelse af indslag fra DR-Regionalen 21. november 2003).

Svar (2/12 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsens rolle i sagen er korrekt gengivet i begrundelsen for spørgsmålene.

Jeg henviser endvidere til svarene på spørgsmål 857 til 859.

Spm. nr. S 857

Til miljøministeren (24/11 03) af:

Jytte Wittrock (S):

»Hvad vil ministeren gøre ved, at Nørre-Alslev Kommune påfører staten tab af afgiftsprovener ved at acceptere en klassificering af affaldet fra SWS som farligt affald, når Miljøstyrelsens eksperter har vurderet, at affaldet ikke er farligt i henhold til affaldsdirektivet?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 856.

Svar (2/12 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Min væsentligste bekymring med hensyn til affaldsavgiften er, om den virker efter hensigten, så den, der frembringer affald, bliver belønnet ved at genanvende og skal betale ekstra for at deponere og forbrænde affald.

Affaldsavgiften hører under skatteministeriets ressortområde. Det er de lokale told og skattemyndigheder, der har kompetencen til at afgøre om et givet behandlingsanlæg er registre-