

konkurrencen på et globalt marked har Danmark brug for flere og ikke færre store virksomheder.

Et loft over tilladt markedsandel vil også være et radikalt indgreb i virksomhedernes dispositionsmuligheder. Det er svært at se, hvordan en virksomhed skal disponere fornuftig og i overensstemmelse med markedsøkonomiske principper, hvis virksomheden er ved at nærme sig loftet.

Et loft vil også medføre en række praktiske problemer. For det første vil indførelsen af et loft kræve, at der er aktører på markedet, der er i stand til at »fylde resten af markedet ud«. For det andet vil et loft betyde, at den eller de virksomheder, der »fylder markedet ud«, vil kunne udvise konkurrencebegrænsende adfærd, fx i form af høje priser, fordi de er sikret en vis markedsandel, og det vil konkurrencemyndighederne ikke kunne gøre noget ved.

Det foreslåede loft vil således kunne skade danske forbrugere samtidig med, at det kan svække vores store eksportvirksomheder.

Spm. nr. S 734

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/11 03) af:

Jan Trøjborg (S):

»Hvorledes tænkes ministerens overvejelse om gebyr til landmænd ved udtræden af leveringspligtaftaler med andelsselskaber (ARLA) gennemført?«

Svar (1/12 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som jeg tidligere har tilkendegivet, har jeg bedt mine embedsmænd undersøge mulighederne for en ændring af konkurrenceloven.

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 729.

Spm. nr. S 735

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/11 03) af:

Jan Trøjborg (S):

»Er det muligt for konkurrencemyndighederne at påbyde selskaber med dominerende stilling, som f.eks. ARLA, at stille deres distributionskanaler til rådighed for andre leverandører?«

Svar (1/12 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Konkurrencemyndighederne har mulighed for at påbyde en dominerende virksomhed, som ejer eller råder over en facilitet eller infrastruktur, at give andre virksomheder adgang til denne facilitet. Et sådant påbud vil forpligte den dominerende virksomhed til at give konkurrenter adgang til en sådan facilitet eller infrastruktur på vilkår, der ikke er mindre fordelagtig end dem, virksomheden anvender for sine egne aktiviteter.

Det følger imidlertid af EU-praksis, at adgang til faciliteter eller infrastrukturen skal være nødvendig. Det vil sige, at den pågældende vare eller tjenesteydelse enten slet ikke kan leveres eller vil være økonomisk urentabel.

I forbindelse med godkendelse af fusioner vil konkurrencemyndighederne også kunne knytte vilkår eller udstede påbud om tredjepartsadgang med henblik på at fjerne de skadelige virkninger af fusionen.

Denne mulighed har konkurrencemyndighederne benyttet i flere tilfælde.

Således er Arla Foods forpligtet til at distribuere konkurrenternes mejeriprodukter til detailhandelen på samme vilkår som selskabets egne produkter. Denne ordning benyttes bl.a. af Coop Danmark, der får distribueret importeret fløde mv., og af Dansk Supermarked. De leverancer, som Hirtshals Andelsmejeri hidtil har haft til Netto-forretningerne er således distribueret i Arla Foods system.

Tilsvarende gav Danish Crown i forbindelse med fusionen med Steff-Houlberg tilsagn om at sikre distribution af fersk svinekød for konkurrenter til detailhandelen i Danmark.