

**Spm. nr. S 731**

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/11 03) af:

**Jan Trøjborg (S):**

»Har Konkurrencerådet anvendt forbud mod fusion i noget tilfælde?«

**Svar (1/12 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Fusionskontrol blev indført i dansk konkurrencecelovgivning den 1. oktober 2000. Konkurrencerådet har endnu ikke forbudt nogle fusioner, men har i 6 tilfælde stillet krav om tilsagn for at godkende fusionen.

For en god ordens skyld skal jeg bemærke, at der ved fusionen mellem først MD Foods og Kløver i 1999 – og i år 2000 mellem MD Foods og Arla – ikke var indført fusionskontrol i Danmark. Lovgivningen gav på det tidspunkt ikke mulighed for at forbyde en fusion. De tilsagn, der blev givet i forbindelse med fusionerne, blev derfor indgået frivilligt.

I forbindelse med en fusion, som Carlsberg planlagde at gennemføre – inden der blev indført fusionskontrol i Danmark – var de »krav«, som Konkurrencestyrelsen nævnte under forhandlinger om en frivillig aftale, dog medvirkende til, at fusionen ikke blev gennemført.

**Supplerende svar (8/12 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Ved en beklagelig fejl havde der desværre indsneget sig en faktuel fejl i min besvarelse af S 731.

Af svaret på spørgsmål S 731 fremgår det, at Konkurrencerådet i 6 tilfælde har stillet krav om tilsagn for at godkende fusioner. Konkurrencerådet har stillet krav om tilsagn i 8 tilfælde.

Derfor fremsendes omtrykt besvarelse af S 731.

**Omtrykt svar:**

»Fusionskontrol blev indført i dansk konkurrencecelovgivning den 1. oktober 2000. Konkurrencerådet har endnu ikke forbudt nogle fusioner, men har i 8 tilfælde stillet krav om tilsagn for at godkende fusionen.

For en god ordens skyld skal jeg bemærke, at der ved fusionen mellem først MD Foods og Kløver i 1999 – og i år 2000 mellem MD Foods og Arla – ikke var indført fusionskontrol i Danmark. Lovgivningen gav på det tidspunkt ikke mulighed for at forbyde en fusion. De tilsagn, der blev givet i forbindelse med fusionerne, blev derfor indgået frivilligt.

I forbindelse med en fusion, som Carlsberg planlagde at gennemføre – inden der blev indført fusionskontrol i Danmark – var de »krav«, som Konkurrencestyrelsen nævnte under forhandlinger om en frivillig aftale, dog medvirkende til, at fusionen ikke blev gennemført.«

**Spm. nr. S 733**

Til økonomi- og erhvervsministeren (17/11 03) af:

**Jan Trøjborg (S):**

»Kan der gives et skøn over omfang og betydning af at indføre et loft over tilladt markedsandel i Danmark inden for fødevarersektoren?«

**Svar (1/12 03)**

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er yderst vanskeligt at foretage et skøn over betydningen af at indføre et loft over tilladt markedsandel i Danmark inden for fødevarersektoren.

På den ene side vil et loft måske kunne beskytte de små og mellemstore virksomheder.

På den anden side vil et loft give et effektivitetstab og dermed et velfærdstab.

Et loft over tilladt markedsandel i forhold til en specifik branche er et radikalt indgreb i de markedsøkonomiske mekanismer, som vil kunne have betydelige skadevirkninger. Det kan således ikke udelukkes, at et indgreb vil få vidtrækkende utilsigtede konsekvenser for prisudviklingen på det danske marked. Det vil også skabe unødvendige problemer for vores store eksportvirksomheder, hvis de på hjemmemarkedet hæmmes af strengere regler end dem, der gælder på de globale markeder.

For at kunne matche konkurrencen på europæisk plan i et åbent indre marked med fri bevægelighed og ikke mindst for at kunne matche