

følgning på § 20 spørgsmål nr. S 4659 stillet af Arne Toft (S) den 4. september 2003 og besvaret af ministeren den 19. september 2003.

Det fremgår af besvarelsen den 19. september 2003, at Energistyrelsen ville »kontakte NESA og Vejby-Tisvilde Fjernvarme for at medvirke til, at afgiftsnedsettelsen kommer varmebrugerne fuldt ud til gode i overensstemmelse med loven og at øvrige ændringer i omkostningerne bliver indregnet i varmeprisen i overensstemmelse med varmeforsyningsloven og Energitilsynets praksis.«

Energistyrelsen afholdte det første møde med NESA og Vejby-Tisvilde Fjernvarme den 1. oktober 2003. Både NESA og Vejby-Tisvilde barmarksværk erklærede at ville leve op til lovens intention om, at afgiftslettelsen skal komme varmebrugerne fuldt ud til gode. De to parter var imidlertid ikke enige om, hvordan dette skulle ske, når barmarksværket ikke ejer kraftvarmeværket, men køber varmen fra NESA. Parterne blev på mødet enige om at mødes igen for at drøfte nye løsningsmuligheder.

Da det ikke lykkedes at nå til enighed, indkaldte Energistyrelsen de to parter til endnu et møde den 5. november 2003. Parternes uenighed bestod hovedsagelig i, at NESA – med tilbagevirkende kraft – også ønskede at nedskrive rabatten på den købte varme, da fjernvarmeselskabets reelle varmekøb afveg fra den oprindeligt normerede mængde. NESA fremførte, at økonomien i deres kraftvarmeværk var tyngt af stigende gaspriser, mens afgiftslettelsen kun tilfaldt fjernvarmeselskabet. Den nedjusterede varmerabat ville medføre, at knap 180.000 kr. af den samlede afgiftslettelse på 1,15 mio. kr. ville tilfalde NESA.

Vejby-Tisvilde Fjernvarme fremførte, at afgiftslettelsens intention netop var at tilgodese varmekunderne, som har et stort behov for afgiftslettelsen, da Vejby-Tisvilde Fjernvarme er blandt de 10 nødlidende barmarksværker i Danmark, som modtager en særlig økonomisk rådgivning. Fjernvarmeselskabet ønskede derfor først at få udbetalt den fulde afgiftslettelse, inden en genforhandling af varmekontraktens nuværende indhold vedr. varmerabat og afregningspriser m.v. blev genforhandlet.

Parterne har efterfølgende forsøgt at nå til enighed. Som det fremgår af vedlagte kopi af brev fra NESA til Vejby-Tisvilde Fjernvarme, er NESA nu indstillet på at udbetale den fulde afgiftslettelse.

NESA meddeler dog, at Vejby-Tisvilde Fjernvarmes købspris for varme opskrives med ca. 15 pct. fra 1. december 2003, hvilket angiveligt skulle være muligt ifølge den nuværende varmekontrakts måde at beregne varmepris på. Ifølge NESA vil varmeprisen derfor stige med ca. 1 mio. kr. om året.

Vejby-Tisvilde Fjernvarme stiller sig uforstående over for NESA's forhøjelse af en tarif, som har været gældende i flere år. Desuden erklæres, at man ikke er enig i NESA's måde at beregne varmeprisen på.

Energistyrelsens position i forhandlingerne har været, at afgiftslettelsen fuldt ud skulle tilfalde varmekunderne, og at beløbet skulle udbetales snarest. Det er nu opfyldt, og Energistyrelsen kan ikke tage del i en eventuel videre forhandling mellem de to parter om kommercielle forhold reguleret af varmekontrakten.

NESA's levering af varme til Vejby-Tisvilde Fjernvarme er således reguleret af en kommerciel varmekontrakt, som bl.a. fastsætter varmeprisen i forhold til de gældende gas- og elpriser og andre markedsforhold. Såfremt der er uenighed om en kommerciel varmekontrakts tolkning eller efterlevelse, kan sagen bringes for Energitilsynet.

Spm. nr. S 925

Til fødevarerministeren (26/11 03) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil regeringen, og i givet fald hvordan, benytte sig af muligheden i EU-forordningsforslag om kødkontrol for at lade særligt personale (uden dyrlægeuddannelse) ansat af slagterierne udføre det levende syn af dyr før slagtning og dermed træffe beslutning om, hvilke dyr embedsdyrlægen skal se på?«

Svar (3/12 03)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg kan oplyse, at der med den kommende EU-forordning om tilrettelæggelse af den offentlige kontrol med animalske produkter¹, som også in-

1 Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om nærmere tilrettelæggelse af den offentlige kontrol af animalske produkter til konsum.