

gram. Til trods for at Irak gennem olie for madprogrammet havde et brugbart instrument til at afhjælpe den humanitære situation i landet, modarbejdede det irakiske regime på en lang række områder programmet.

Samtidig hermed blev det i stigende grad klart, at sanktionerne ikke fik Saddam-regimet til at samarbejde, og at sanktionerne gik mere ud over den irakiske befolknings sundhed og velfærd end over Saddam-regimet.

Spm. nr. S 959

Til statsministeren (27/11 03) af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvilke grunde havde den danske regering til at mene, at Irak udgjorde en trussel mod sine naboer og/eller sin egen befolkning i 2002-2003?«

Svar (4/12 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): FN's Sikkerhedsråd slog i november 2002 i resolution 1441 i enighed fast, at Iraks manglende efterlevelse af Sikkerhedsrådets resolutioner og spredning af masseødelæggelsesvåben samt langtrækkende missiler udgjorde en trussel mod international fred og stabilitet.

Spm. nr. S 960

Til statsministeren (27/11 03) af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvordan kan regeringen på den ene side bruge våbeninspektørerne som sandhedsvidner i spørgsmålet om Iraks besiddelse af masseødelæggelsesvåben, når regeringen på den anden side ikke tillagde de samme våbeninspektørers ønske om mere tid til at færdiggøre arbejdet nogen betydning?«

Svar (4/12 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Irak overholdt ifølge våbeninspektørerne ikke kravene i resolution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt samarbejde.

Ad spm. nr. S 4659

Fra økonomi- og erhvervsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Arne Toft i folketingssamlingen 2002-03 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 11555, lød således:

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/9 03) af:
Arne Toft (S):

»Kan ministeren bekræfte med reference til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3103, at hensigten med den af Folketinget vedtagne lov om ændring af kraftvarmebeskatningen var, at hele afgiftslettelsen ubeskåret skulle gå til slutbrugerne også i de barmarksselskaber, hvor selve kraftvarmeværket ejes af en tredjepart som f.eks. NESA, og kan ministeren yderligere bekræfte, at en tredjepart, der ejer selve kraftvarmeværket, ikke kan gøre krav på og dermed heller ikke kan tilbageholde en del af afgiftslettelsen, og kan ministeren endelig oplyse, hvilken tidsfrist der normalt gælder med hensyn til nævnte tredjeparts viderebetaling af afgiftslettelsen til slutbrugerne?«

Supplerende svar (3/12 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Vedlagt fremsender jeg en orientering om udviklingen i den sag, som Arne Toft (S) har stillet spørgsmål om i nr. S 4659 den 4. september 2003 og som jeg har besvaret den 19. september 2003.

Bilag

Orientering vedrørende spørgsmål nr. S 4659 stillet af Arne Toft (S) den 4. september 2003.

Til orientering følger en status over udviklingen i NESA's udmøntning af afgiftslettelsen for Vejby-Tisvilde Fjernvarme. Orienteringen er en op-